

معركة أجنادين

متى وقعت ؟ وأين وقعت ؟

تأليف

طه الهاشمي

جمع وترتيب :

المهندس سرمد حاتم شكر السامرائي



فرزة من مجلة المجمع العلمي العراقي

المجلد الثاني

(١٣٧١ هـ - ١٩٥٢ م)

معركة أجنادين

متى وقعت ؟

وأين وقعت ؟ (*)

كنا أشرنا في مقالنا في « المجلة العسكرية » عن قيادة خالد بن الوليد في حروب الردة ، الى ما يعانيه الباحث من مشقة وصعوبة في تمحيص الوقائع اى حدثت في فتوح صدر الاسلام ، وذكرنا باختصار الغموض الوارد في كتب التأريخ الباحثة عن تلك الفتوحات سواء أكان في تثبيت تأريخ الوقائع أم في تعيين مكان وقوعها أم في كيفية وقوعها . ومما يدل على هذا الغموض ما كتبه المؤرخون القدماء عن (معركة أجنادين) . ويتضح لمن يقرأ كتب التأريخ أن المؤرخين القدماء لم يتفقوا على تأريخ وقوع معركة أجنادين ؛ فالبلاذري واليعقوبي مثلا ذكرا أنها وقعت سنة ١٣ هـ ، على حين ذكرها الطبري في حوادث سنة ١٥ هـ . راسد ابن الاثير الى ما ذكره الطبري ، فجعلها من وقائع السنة المذكورة . أما ابن خلدون فقد ذكر أنها وقعت في سنة خمس عشرة الهجرية . وأما ابن عساكر الدمسقي فيستند الى رواية شيخه أبي القاسم ابن اسمرقندى الى تنهى الى أبي حذيفة اسحاق بن بشر القرشي ، ويجعل معركة أجنادين من وقائع سنة ١٣ هـ .

والغريب في الأمر أن الطبري وابن الاثير أشارا الى وقوع الحادثة ضمن وقائع السنة الثالثة عشرة الهجرية والسنة الخامسة عشرة الهجرية .

وللتثبت في تأريخ وقوع معركة أجنادين خطورة من حيث تنفيذها للروايات الزاعمة أن أول عمل قام به « عمر » بعد استخلافه عزله لخالد بن الوليد ، ونصبه

(١) لقد اعتمدنا في كتابة مقالنا هذا على البحوث القيمة التي نشرها المستشرق الطياني « لثونه كيتاني Leone Caetani » في كتابه « حوليات الاسلام Annali Dell' Islam » (الجزء الأول من المجلد الثالث ، من الصفحة ١٣ الى الصفحة ٧٣)

أورد كيتاني في بحوثه تلك جميع الروايات الاسلامية والأجنبية الباحثة عن « معركة أجنادين » ، ومحصيا ووازن بينها ، واستنبط منها نتائج رائعة دلت على براءته في تمحيص وقائع التأريخ الاسلامي في منتصف القرن الهجرى الأول .

أبا عبيدة بن الجراح محله قائدا عاما على الجيوش العربية في بلاد الشام • والواقع أنه ان ثبت أن المعركة وقعت سنة ١٣ هـ الهجرية ، وهى السنة التى تولى فيها عمر الخلافة ، فتصبح الروايات الذاكرة لعزل عمر لخاند حين استخلافه لأبى بكر غير صحيحة ؛ لأن الروايات كادت تجمع على أن عمر عزل خالدا قبل معركة اليرموك التى ان ثبت أن معركة أجنادين جرت فى سنة ١٣ هـ ، فينبغى أن تكون وقعت (معركة اليرموك) فى سنة ١٥ هـ ؛ لأنه لا يصح أن تقع المعركتان فى وقت واحد ، وهما على ما يظهر وقعتان حاسمتان •

ان للثبوت فى تأريخ وقوع معركة أجنادين كما ذكرنا سابقا أهمية خاصة تهلق بعزل خالد بن الوليد • فان وقع العزل قبل معركة اليرموك فانه يكون عمر قد أجل عزل خالد الى سنة ١٥ هـ ، على الرغم من أنه كان ينتقد أعماله فى خلافة أبى بكر ، وحاول كثيرا أن يحمله على عزله • وهو مما يدل على كياسة عمر وبعد نظره كما فصلنا خبره فى كتابنا (حكومة عمر) (١) •

متى وقعت معركة أجنادين ؟

ولأجل أن نعرف اليوم الذى وقعت فيه معركة أجنادين ينبغى لنا أن نمحص الروايات الذاكرة لها ، ونوازن بين الروايات التى زعمت أن المعركة جرت سنة ١٥ هـ ، والروايات الأخرى التى ذكرت أنها نشبت فى سنة ١٣ هـ • ومن الطبيعى أننا سنفضل روايات الاخباريين اقدماء على الروايات المتأخرة •

ومن الحقيقة أن أصحاب الروايات القديمة ، منهم من عاشوا فى نهاية القرن الهجرى الأول ، ومنهم من عاشوا فى القرن الهجرى الثانى ، ومعنى ذلك أنهم ذكروا رواياتهم بعد وقوع المعركة بأكثر من نصف قرن ، فى أقل تقدير ، فانهم لم يشهدوا الوقائع ، وانما رووها عن تقدمهم من الرواة اسنادا ، حتى تنتهى الرواية بمن شهد الواقعة ، أو سمعها ممن شهدها • فالغموض الذى نشاهده فى حوادث فتوح صدر الاسلام ، والاختلاف فى تأريخ وقوعها ، وكيفية وقوعها ، ناشئ من أن الاخباريين الذين سجلوا أخبار الفتوح ، لم يشهدوا الوقائع ؛ وانما ثبتوها بعد حدوثها بمدة غير قليلة • وفى الأمر غموض آخر ناشئ من الأخطاء التى ارتكبها النساخ ، كدهالهم لنقطة ، أو وضعهم نقطة فى غير محلها • ولا يخفى ما لهذا الاهمال من تأثير سيئ فى صحة الاعلام • أما الروايات التى شرحت معركة أجنادين ، فقد ورد ذكرها

في أقدم كتب الفتوح ، وهى : كتاب فتوح البلدان للبلاذرى ، وتأريخ ابن واضح اليعقوبى ، وتأريخ الطبرى . أما الكتب التاريخية الأخرى التى نشرت من بعد ، فهى اما كررت ما جاء فى الكتب المتقدمة بلا اسناد ، واما استندت الى روايات أخرى بالاسناد روى أكثرها الأخباريون الذين جاء ذكرهم فى الكتب المتقدمة المذكورة .

ولا بد من تفضيل رواية على رواية أخرى ، فالروايات المدنية مثلا تفضل على الروايات العراقية حين البحث فى وقائع فتوح الشام ؛ لأن أهل الحجاز شاركوا فيها ؛ ولهذا كان من الطبيعى أن تفضل روايات ابن اسحق واثوابدى على روايات سيف بن عمر مثلا .

والان فلنبداً بذكر الروايات العربية مقدمين الأخباريين على حسب تأريخ وفيتهم :

(١) روايات محمد بن اسحاق المتوفى سنة ١٥١ هـ . جاءت هذه الروايات من كتاب الطبرى فى وقائع السنة ١٣ الهجرية عند ذكره سفر خالد بن الوليد الى الشام . وانا لمن فيها من المسلمين ، ونذكرها كما يلى : « ثم سار (خالد) حتى نزل على وادى بصرى ، وعليها أبو عبيدة بن الجراح وشرحيل بن حسنة ويزيد بن أبى سفيان ، فمروا عليها ، فربطوها حتى صالحت بصرى على الحزبة ، وفنحها الله على المسلمين فدخلت أول مدينة من مدائن الشام . . . » الى أن يقول : « ثم ساروا جميعا الى فلسطين فسددا لمعرو بن العاص ، وعمرو مقيم بالعربات من غور فلسطين ، وسعدت الروم بهم ، فانكسفوا عن جلق أجنادين وعليهم تذارق أخو هرقل . . . » .

وبعد أن ذكر ابن اسحاق وقوع المعركة ، قال : « قلوا : وكانت أجنادين فى سنة ثلاث عشرة المئتين بقيتا من جمادى الأولى . . . » (١) .

(٢) رواية سيف بن عمر . توفى سيف بن عمر سنة ١٨٠ هـ ، وهو من قبيلة بنى أسد ، وأسد لم تشارك فى فتوح الشام . وتميزت رواياته بالاسهاب والمبالغة . وقد اعتمد الطبرى على كثير من رواياته بالرغم من أنه لم يكن له رأى حسن فيه ، وتعد رواياته أقل وثاقة من روايات أهل المدينة فيما يتعلق بفتوح الشام . والرواية التى وردت فى تأريخ الطبرى فى حوادث سنة ١٥ هـ بعنوان فتح بيسان وروعة أجنادين ، اخذت كثيرا عن الروايات التى ذكرها رواة المدينة لتلك المعركة . وقد يظن القارى أنها معركة أخرى جرت فى أجنادين ، وهذا غير واقع . نذكر الرواية كما يأتى : « ولما توجه علقمة الى غزة ، وتوجه معاوية بن أبى سفيان الى قيسارية ، صمد عمرو بن العاص الى الارطبور ، ومرو

بازائه ، وخرج معه شرحبيل بن حسنة على مقدمته ٠٠٠٠ فخرج عمرو بن العاص حتى نزل على الروم بأجنادين ، والروم في حصونهم وخنادقهم ، وعليهم الأربطون ٠٠ (١) . ومن الغريب أن سيف بن عمر أسهب في ذكر المعركة ، وزعم أن عمرو بن العاص «.. نسع بقائد الروم أربطون ، وجرى بينهما حديث خدع به عمرو أربطون ، ولكنه لم يذكر تأريخ وقوع المعركة ، مع أن الرواة الآخرين - على اختصارهم للحوادث - ذكروا تأريخ المعركة بيومها ووقتها .

(٣) رواية الواقدي ، وهو من رواة المدينة الثقات ، توفي سنة ٢٠٧ هـ . وردت هذه الرواية في تأريخ ابن عساكر كما يأتي : « وقال الواقدي : واليقين عندنا أنه أجنادين كانت في جمادى الأولى سنة ١٣ هـ ، وبشر بها أبو بكر باخر رمق » (٢) . وذكر ابن سعد كاتب الواقدي في طبقاته في ترجمة عمرو بن سعيد أن عمرا قتل في يوم أجنادين في خلافة أبي بكر في جمادى الأولى سنة ١٣ هـ ، وكان على الناس يومئذ عمرو بن العاص .

(٤) رواية على بن محمد المدائني المتوفى سنة ٢٢٥ هـ . ذكر الطبري روايته في قائع سنة ١٣ هـ ، ونذكرها كما يأتي :

« قال المدائني : وأتى خالد دمشق ، فجمع له صاحب بصرى ٠٠٠ » الى أن قال : « فنواف جنود المسلمين والروم بأجنادين ، فالتقوا يوم السبت لليتين بقيتا من جمادى الأولى سنة ثلاث عشرة ٠٠٠ » (١) .

(٥) ما ذكره البلاذري المتوفى سنة ٢٧٩ هـ في كتابه فتوح البلدان . ذكر البلاذري أن معركة أجنادين وقعت في سنة ١٣ هـ ، وكتب خبرها في كتابه بعنوان يوم أجنادين ، وقال : « ويقال أجنادين الأولى بكسر الدال والثانية بفتحها ٠٠٠ » الى أن قال : « ثم كانت وقعة أجنادين ، وشهدها من الروم زهاء مئة ألف ، سرب هرقل أكثرهم ، وتجمع باقوهم من النواحي ، وهرقل يومئذ مقيم بحمص ٠٠٠ » .

وبعد أن ذكر خبر المعركة ومن استشهد فيها من الصحابة ، قال : « وكانت وقعة أجنادين يوم الاثنين لاثنتي عشرة ليلة بقيت من جمادى الأولى سنة ١٣ هـ ، ويقال لليتين خلتا من جمادى الآخرة ، ويقال لليتين بقيتا منه ٠٠ » (٢) .

(١) تأريخ الطبري (١٠/٣) .

(٢) مختصر تأريخ ابن عساكر (١٤٤/١) .

(٣) تأريخ الطبري (٦١١/٢) .

(٤) فتوح البلدان (١٢٠ و ١٢١) ، طبع القاهرة سنة ١٣٥٠ هـ .

(٦) ما ذكره ابن واضح اليقوبى المتوفى سنة ٢٩٢ هـ فى كتابه تاريخ اليقوبى ، قال : « وروى بعضهم أن خالد بن الوليد ، بعد وصوله من الشام الى العراق ، صار الى غوطة دمشق ٠٠٠ وصار الى حوران ، فقصد مدينة بصرى ، فحاربهم ، فسألوه الصلح ، فصالحهم . ثم صار الى أجنادين ، وبها جمع الروم ، فحاربهم محاربة شديدة ، وتفرق جمع الكفرة . وكانت وقعة أجنادين يوم السبت لليلتين بقيتا من جمادى الأولى سنة ثلاث عشرة ، (١) » .

يظهر من هذه الروايات القديمة التى ذكرناها عن معركة أجنادين أن جميع الرواة اتفقوا على أن المعركة وقعت سنة ١٣ هـ ، ما عدا سيف بن عمر ، فقد ذكر أنها وقعت سنة ١٥ هـ .

(٧) جاء فى كتاب الغزوات لأبى القاسم عبدالرحمان بن محمد الأنصارى المرسي الملقب بابن حبيش ، المتوفى سنة ٥٨٤ هـ : أن أبا بكر توفى لثمانى ليال بقين من جمادى الآخرة ، ليلة الثلاثاء ، أى بعد أجنادين بأربعة وعشرين يوما ٠٠٠ . « وأخبر هذا يؤيد أن المعركة وقعت فى ٢٨ جمادى الأولى سنة ١٣ هـ (٢) » .

(٨) تراجع ابن عبدالبر النمرى القرطبى المتوفى سنة ٤٦٣ هـ فى كتاب الاستيعاب . جاء فى ترجمة عمرو بن سعيد بن العاص ما يأتى :
« وقتل عمرو بن سعيد مع أخيه بأجنادين سنة ١٣ الهجرية ، هكذا قال الواقدي وأكثر أهل السيرة ٠٠٠ » .

وفال فى ترجمة أبان بن سعيد بن العاص : « وكانت اليرموك يوم الاثنين لحمس مضي من رجب سنة ١٥ هـ فى خلافة عمر . وكانت وقعة أجنادين فى جمادى الأولى سنة ١٣ هـ قبل وفاة أبى بكر بدون شهر ، (٣) » .

(٩) تاريخ ابن عساكر : وردت رواية فى هذا الكتاب لأبى القاسم ابن السمرقندى بإسناده الى أبى حذيفة اسحاق بن بشر القرشى مؤاذاها أن المعركة وقعت يوم السبت ٢٨ جمادى الأولى سنة ١٣ الهجرية وقت صلاة الظهر .
وفى رواية للزهري أن أجنادين وفحلا وقعتا سنة ١٣ الهجرية . وأما أجنادين ، فكانت فى جمادى الأولى . وأما فحل ، ففي ذى القعدة .

(١) تاريخ اليقوبى (ص ١١٢) طبع النجف .

(٢) لم نطلع على هذا الكتاب ، وذكرنا الرواية نقلا عن كتاب كيتانى ، والكتاب يبحث فى أخبار الفتوح من سنة ١١ الى سنة ٣٥ هـ وهو مخطوط فى خزانة كتب برلين الملكية .

(٣) الاستيعاب (٣٧ / ١) و (٤٢٩ / ٢) .

ومع هذا الوضوح فى الروايتين اعتمد ابن عساكر فى شرح حوادث المركة على رواية سيف بن عمر ، فقدم اليرموك على أجنادين^(١) .

(١٠) جاء فى تاريخ الخلفاء للسيوطى أن أبا بكر بعث عمرو بن العاص والجنود الى الشام ، فكانت وقعة أجنادين فى جمادى الأولى سنة ١٣ الهجرية ، ونصر المسلمون ، وبشر بها أبو بكر با خر رمق . وفيها كانت وقعة مرج الصفر ،^(٢) .

(١١) ذكر ياقوت الحموى فى كتابه معجم البلدان فى مادة أجنادين : أن أبا اسحاق ابن بشر المتوفى سنة ٢٠٦ هـ روى أن وقعة أجنادين كانت لاثنتى عشرة ليلة بقيت من جمادى الأولى سنة ١٣ هـ ، قبل وفاة أبى بكر بنحو شهر .

(١٢) أما ابن خلدون ، فيظهر أنه تأثر بروايات سيف بن عمر ، ووصف المركة كما جاء فى تاريخ الطبرى برواية سيف فقال : « تقدم لنا ذكر هذه الوقعة قبل اليرموك على قول من جعلها قبلها ، وهذا على قول من جعلها بعدها »^(٣) . ولكنه حينما وصف وقائع اليرموك فى الصفحة (٨٥) قال : « وكانت وقعة اليرموك فى رجب بعد أجنادين » .

(١٣) ذكر الذهبى المتوفى سنة ٧٤٨ هـ فى كتابه تاريخ الاسلام وطبقات المشاهير والأعلام ، وقعة أجنادين فى حوادث سنة ١٣ الهجرية . قال : « وقال ابن اسحاق : ثم ساروا جميعا قبل فلسطين ، فالتقوا بأجنادين بين الرملة وبين جرش ، والأمرء كل على جند . وقيل : ان عمرا كان عليهم جميعا ، وعلى الروم القيقلان ، فقتل ، وانهمز المشركون يوم السبت لثلاث من جمادى الأولى سنة ثلاث عشرة . وقال الواقدي : ان الثبت عندنا أن أجنادين كانت فى جمادى الأولى ، وبشر بها أبو بكر »^(٤) .

(١٤) قال ابن كثير ، بعد أن ذكر أن وقعة اليرموك فى سنة ١٣ قبل فتح دمشق استنادا الى رواية سيف بن عمر وبتأييد الطبرى : « وأما الحافظ ابن عساكر ، فانه نقل عن يزيد بن أبى عبيدة والوليد وابن لهيعة والليث وأبى معشر ، أنها كانت فى سنة خمس عشرة بعد فتح دمشق . ثم قال : « وقال محمد بن اسحاق : كانت فى رجب سنة خمس عشرة . وقال خليفة بن خياط : قال ابن الكلبي : كانت وقعة اليرموك يوم الاثنين لحمس مضيئ من رجب سنة خمس عشرة . قال ابن عساكر : وهذا هو المحفوظ ، وأما ما قاله سيف من أنها قبل فتح دمشق سنة ثلاث عشرة ، فلم يتابع عليه »^(٥) .

(١) مختصر تاريخ ابن عساكر . (٢) تاريخ الخلفاء (٥٢) .

(٣) تاريخ ابن خلدون (١٠٦/٢) .

(٤) تاريخ الذهبى (٣٧٥/١) طبع القاهرة

(٥) تاريخ ابن كثير (م ٧ ص ٤) .

(١٥) جاء في تاريخ الحميس لحسين بن محمد بن الحسن الديار بكرى ، وهو من المتأخرين : « ان الناس تراحفوا يوم أجنادين غداة السبت » . ثم روى عن سهل بن سعد أنه قال : « وكانت وقعة أجنادين أول وقعة عظيمة بالشام ، وكانت سنة ١٣ هـ في جمادى الأولى لليلتين بقيتا منه » (١) .

المصادر الرومية واللاتينية والسريانية (٢)

وردت أخبار الفتوح الأولى في المصادر الرومية واللاتينية والسريانية غامضة ، فهمي فيها عبارة عن اشارات وتلميحات قد يصعب استنباط الحقيقة منها ، وفيها تنف وردد هنا وهناك ، من غير ذكر لأسماء المواقع . ومع ذلك يستطيع الباحث المنقب أن يستخرج منها معلومات تساعد على استقصاء أخبار الفتوح الأولى .

ومن المصادر الرومية كتاب ثوفانس المتوفى سنة ٨١٩ م ، أى في حدود سنة ٢٠٠ هـ . وقد ذكر هذا المؤرخ أن أبا بكر بعث سنة ٦٣٤ م (سنة ١٣ هـ .) أربعة قادة (وكان معهم العرب الذين سخطوا على هرقليلوس ؛ لأنه قطع عنهم الاتاوة) يدلونهم ، ففتح أولئك القادة (La Héra) وجميع بلاد غزة ، فنقد نحوهم على عجل سرجيوس حاكم قيسارية على رأس قوة صغيرة ، ولكن قوته هذه المؤلفة من ثلاث مئة رجل كسرت شر كسرة ، وقتل سرجيوس في أول المعركة ، فرجع العرب بالغنائم والأسرى بعد هذا الانتصار الباهر .

ويشير ثوفانس الى وقعة سماها « ديمس » أو « دثيما » ، وينبغي أن تكون وقعة الدثينة أو دائن التي ذكرها الرواة المسلمون ، ووقعت بين الروم وأبى أمامة القضاعي الذي بعثه يزيد بن أبى سفيان . ذكر دى غويه الذي اقتبسنا هذا الخبر من كتابه (مذكرة عن فتح سورية) (٣) ، أن سرجيوس لم يقتل في هذه المعركة ، كما يظهر من كتاب صفرنيوس بطريرك القدس المرسل الى سرجيوس . وقد سمي صفرنيوس بطريركا سنة ٦٣٤ م . ويضيف دى غويه أنه لا يستطيع أن يبين موقع (Héra) التي أشار اليها ثوفانس ، ويلوح له أن المؤرخ المذكور خلط وقائع العراق بوقائع جنوبى فلسطين - وهو مؤرخ بيزنطى ربما لاتهمه زقائع العراق . وعلى كل حال ينبغي

(١) تاريخ الحميس (٢٣٤/٢)

(٢) أشار كيتانى في بحثه عن معركة أجنادين الى هذه المصادر ، وذكرها المستشرق انبولندى دى غويه في مذكرته عن فتح سورية

(٣) (ص ٣٤) De Goje: McMoire sur la Conepuete De La Syrie

أن تكون (هيره) الواردة في كتابه هي (الحيرة) التي افتتحها خالد بن الوليد سنة ١٢ هـ .

أما المؤرخ الأرميني سيبؤس ، فقد ذكر « أن العرب عسكروا في رهابوث موآب في بلاد سبط روبن ، على حين عسكر جيش الروم في (العربية) . هاجم العرب الروم بغتة ، فكسروهم وقتلوا منهم عددا كبيرا بعد ما هزموا ثيودوس أخا الانبراطور ، ثم رجعوا الى العربية » . يشير دى غويه الى أن العربية الأولى التي عسكر فيها الروم هي العربية ، أو وادي العربية . أما العربية الثانية التي تسحب اليها العرب ، فينبغي أن تكون البلاد العربية . ويظهر مما ذكره المؤرخ الأرميني أنه خلط بين شمال وادي العربية أو الدثينة وبين معركة أجنادين (١) .

ثم يأتي نيسوفورس بطريرك القسطنطينية (وهو معاصر لتؤفانس . مات سنة ٨٢٩ م) ، فقد ذكر هذا المؤلف « أن العرب استولوا على بلاد انطاكية ؟ بعد الاحتفال الذي جرى لهرقل ببضع سنوات بمناسبة عودته اليها من حرب الفرس فاتحا . ثم أشار نيسوفورس ، في الصدد هذه الحوادث ، الى قتل سرجيوس قائد غزة بعد أن ذهب على رأس قوته ليحول دون توغل العرب في جنوبي فلسطين . وهو الذي ذكر بعض مؤرخي العرب أنه قتل في معركة الدائن ٠٠٠ » ثم ذكر أن هرقل غضب على أخيه ثيودور وجعل بدله قائدا آخر يدعى ثيودور وجعله (تريثوروس Trithurins) زناط به قيادة الشرق ، وأوصاه بألا ينشب المعركة مع الشرقيين (العرب) . ولكن العرب رتبوا كميناً ، وأفرزوا قوة صغيرة المناوشة للروم ، وحملوهم على التقدم شيئا فشيئا حتى أرقسوهم في الكمين ، فهجموا عليهم من جهتين ، وقتلوا عددا كبيرا من جنود الروم وقادتهم ٠٠٠ » (٢) .

يصعب الحصول على فكرة واضحة مما كتبه نيسوفورس ، ولعل القتال الذي يشير اليه وقتل فيه خلق كثير من الروم هو القتال الذي وقع في يوم اليرموك ؟ لأن هرقل سخط على أخيه وأبعده عن سورية بعد حادثة (أجنادين) كما يتضح مما جاء في كتب التاريخ .

أما المؤرخ السرياني ميخائيل ، فذكر أن عمر تولى الخلافة بعد أبي بكر ، وأرسل جيشا الى العربية (أي المقاطعة الرومانية التي تدعى العربية ، وهي شرقي الأردن) ففتح العرب مدينة بصرى ، وغربوا عدة مدن . وقد وقع ذلك في

(١) دى غويه : مذكرته عن فتح سورية (ص ٣٥) .

(٢) كيتاني : (م ٣ ج ١ / ٢٦٥) .

السنة الرابعة والعشرين من حكم هرقل والسنة الثالثة عشرة لدى الطائيين العرب^(١) .
 وكتب كيتاني : أن ميخائيل هذا أشار الى معركة وقعت بين العرب والروم ، ولم يذكر محل وقوعها ، ولكنه قال : ان ثوذريك كان يقود الروم . ولا بد أن يكون هذا أخا هرقل الذي سماه العرب تذارق . وذكر أن المعركة المذكورة وقعت بعد انهزام الروم في غربة الدنية وقبل اليرموك ، فلا بد أن تكون هذه المعركة معركة أجنادين التي وصف ميخائيل كيفية وقوعها ، وأشار الى فرح بنى اسماعيل العرب بالانتصار ، وفي ذلك ارادة الله التي أنقذت سورية من البيزنطيين القائلين بالطبيعتين . وكان المؤرخ هذا كمعظم السوريين من القائلين بالطبيعة الواحدة ، وكانوا يكرهون البيزنطيين ؛ لأنهم يقولون بأن للمسيح طبيعتين . ويرى المؤرخون الغربيون أن من الأسباب التي ساعدت العرب على فتح سورية عدم اخلاص أهل سورية لبيزنطية بسبب الاختلافات المذهبية .
 وأخيرا نريد أن نشير الى الموعظة التي وعظها صفرنيوس بطريرك القدس في عيد ميلاد المسيح في (٢٥ كانون الأول سنة ٦٣٤ م = ٢٧ ذى القعدة سنة ١٣ هـ) ، وهي :

« أما نحن ، فلعدم جدارتنا بالنظر في هذه الأمور بسبب خطايانا الكثيرة وآماننا الكبيرة ، فقد حظر علينا الذهاب الى هناك (بيت لحم) والحضور والبقاء فيها ، بل نحن مضطرون وبرغم ارادتنا أن نلازم البيت . اتنا ، والحق يقال ، نسنا مقيدين بأغلال مادية ، انما نحن مقيدون ومربوطون بالخوف من البدو . وبرغم قربنا الكثير من بيت لحم التي قبلت الرب الاله ، لا يؤذن لنا البتة أن ندخلها ، ولكن لا نرؤيتنا سيف الفردوس الدائر حول رؤوسنا ، بل خوفا من سيف البدو . . . » .

وفي موعظة أخرى :

« فإذا كملنا اذن ارادة الله الابوية ، وحافظنا بنيات على الايمان القديم ، فسنقصي عنا بسهولة سيف الاسماعيليين ، ونصرف عنا حسام البدو ، ونحطم قوس أبناء هاجر . وفي وقت قصير سنشاهد بيت لحم الآتية ، وستأمل العجائب التي تحتويها . . . » .

وفي محل آخر :

« من الحقيقة أن حامية بنى هاجر الاشرار هي الان شاغلة ومسيطرة كما قلنا سابقا ، مثلما كانت حامية الفلسطينيين في عهد داود مسيطرة عليها ، ولا تسمح لأحد البتة بالذهاب اليها . وان القتل والموت يهددان كل من يخرج من بيته للذهاب الى هذه

تتفق على أن أبا بكر عقد ثلاثة ألوية ، وتكاد تجمع على أسماء الأمراء ، ولكنها تختلف فيمن سبق في المسير . أما الروايات التي تزعم أن الجيوش تحركت في وقت واحد ، فلا يؤبه لها ، وكذلك الروايات التي تجعل أبا عبيدة بن الجراح الأمير الرابع ، هي على ما ظهر لنا ضعيفة . أما أن يزيد بن أبي سفيان وعمرو بن العاص وشرحيل بن حسنة كانوا أول الأمراء الذين عقد أبو بكر لهم الألوية ، فمس الثبت . وجاء في أكثر الروايات أن خالد بن سعيد هو أول من عقد له لواء ، ولكنها تذكر أن أبا بكر عزله بعد ذلك ، وأمر بتسليم اللواء إلى يزيد بن أبي سفيان . وبين الروايات رواية تزعم أن أبا بكر عقد لخالد بن سعيد حينما وجه الجيوش لمحاربة المرتدين ، وجعله ردها في تيماء ، أي عقد له قبل تجهيز الجيوش تمهيدا لارسالها إلى الشام . وذكر ابن الأثير في تأريخه أنه قيل : إن أبا بكر سير خالد بن العاص لما سير خالد بن الوليد إلى العراق (١) .

يلوح لنا أن هذه الروايات تنطبق إلى حد ما على الواقع ؛ لأن خالد بن سعيد هو الأمير الوحيد الذي كان بغير عمل حينما عاد جيش أسامة من غزوته من بلاد الشام ، وكان عمرو بن العاص ويزيد بن أبي سفيان مكلفين بجمع انصدقات . ولعل أبا بكر أرسله إلى تيماء حينما ذهب خالد لمقاتلة المرتدين ليراقب العرب المنتصرة عملاء البيزنطيين ، إذ قد ينهز الروم الحرب الداخلية في بلاد العرب ، ويحرضونهم على الهجوم على أرض المسلمين متفقين مع القبائل الشمالية المرتدة في الانتصار للمرتدين .

وليس من شك في أن أبا بكر فكر في إرسال الجيش إلى الشام عقب انتهاء حركات الردة . وعزمه على إرسال جيش أسامة معلوم ، وقد خالف رأى الصحابة لما طلبوا إليه أن يكف عن إرسال ذلك الجيش ، بعد أن تأزم الموقف في المدينة بتأهب القبائل للهجوم عليها ؛ هذا يجوز أن يكون أبو بكر قدم خالد بن سعيد وأمره على أول جيش لمقاتلة الروم في الشام . ويظهر أنه استمع بعد ذلك إلى رأى عمر ، فعزله ، وعين يزيد بن أبي سفيان في محله .

وفي رأينا أن أول من تقدم من الجيوش التي عقد لها هو جيش يزيد بن أبي سفيان ، وكان هدفه اللقاء ، وطريقه طريق تبوك . ولعل عمرو بن العاص كان على رأس الجيش الثاني الذي سلك طريق الساحل من الوجهة إلى أيلة ، وهدفه جنوبى فلسطين . أما الجيش الثالث ، فهو جيش شرحبيل بن حسنة الذي يلوح أنه أرسل مددا ليزيد بن أبي سفيان ، فسلك طريق تبوك كما ذكرته الروايات . وفي التواريخ روايات تروى

السنة الرابعة والعشرين من حكم هرقل والسنة الثالثة عشرة لدى الطائيين العرب^(١) .
 وكتب كيتاني : أن ميخائيل هذا أشار الى معركة وقعت بين العرب والروم ، ولم يذكر محل وقوعها ، ولكنه قال : ان تئوذريك كان يقود الروم . ولا بد أن يكون هذا
 أخا هرقل الذي سماه العرب تذارق . وذكر أن المعركة المذكورة وقعت بعد انتهزام
 الروم في غربة الدنية وقبل اليرموك ، فلا بد أن تكون هذه المعركة معركة أجنادين
 التي وصف ميخائيل كيفية وقوعها ، وأشار الى فرح بنى اسماعيل العرب بالانتصار ، وفي
 ذلك ارادة الله التي أنقذت سورية من البيزنطيين القائلين بالطبيعتين . وكان المؤرخ هذا
 كمعظم السوريين من القائلين بالطبيعة الواحدة ، وكانوا يكرهون البيزنطيين ؛ لأنهم
 يقولون بأن للمسيح طبيعتين . ويرى المؤرخون الغربيون أن من الأسباب التي ساعدت
 العرب على فتح سورية عدم اخلاص أهل سورية لبيزنطية بسبب الاختلافات المذهبية .
 وأخيرا نريد أن نشير الى الموعظة التي وعظها صفرنيوس بطريرك القدس في عيد
 ميلاد المسيح في (٢٥ كانون الأول سنة ٦٣٤ م = ٢٧ ذى القعدة سنة ١٣ هـ) ،
 وهي :

« أما نحن ، فلعدم جدارتنا بالنظر في هذه الأمور بسبب خطايانا الكثيرة وأثامنا
 الكبيرة ، فقد حظر علينا الذهاب الى هناك (بيت لحم) والحضور والقاء فيها ، بل نحن
 مضطرون وبرغم ارادتنا أن نلازم البيت . اتنا ، والحق يقال ، نسنا مقيدين بأغلال مادية ،
 انما نحن مقيدون ومربوطون بالخوف من البدو . وبرغم قربنا الكثير من بيت لحم التي
 قبلت الرب الاله ، لا يؤذن لنا البتة أن ندخلها ، ولكن لا نرؤيتنا سيف الفردوس
 الدائر حول رؤوسنا ، بل خوفا من سيف البدو »
 وفي موعظة أخرى :

« فإذا كمدا اذن اراده الله الأبوية ، وحافظنا بنبات على الايمان القديم ، فسنعصى
 عنا بسهولة سيف الاسماعيليين ، ونصرف عنا حسام البدو ، ونحطم قوس أبناء هاجر .
 وفي وقت قصير سنشهد بيت لحم الآتية ، وستأمل الحجاب التي تحتويها . . . »
 وفي محل آخر :

« من الحقيقة أن حامية بنى هاجر الاشرار هي الار شاعلة ومسيطرة كما قلنا سابقا ،
 مثلما كانت حامية الفلسطينيين في عهد داود مسيطرة عليها ، ولا تسمح لأحد السلة
 بالذهاب اليها . وار القتل والموت يتهددان كل من يخرج من بيته للذهاب الى هذه

تتفق على أن أبا بكر عقد ثلاثة ألوية ، وتكاد تجمع على أسماء الأمراء ، ولكنها تختلف فيمن سبق في المسير . أما الروايات التي تزعم أن الجيوش تحركت في وقت واحد ، فلا يؤبه لها ، وكذلك الروايات التي تجعل أبا عبيدة بن الجراح الأمير الرابع ، هي على ما ظهر لنا ضعيفة . أما أن يزيد بن أبي سفيان وعمرو بن العاص وشرحيل بن حسنة كانوا أول الأمراء الذين عقد أبو بكر لهم الألوية ، فمس الثبت . وجاء في أكثر الروايات أن خالد بن سعيد هو أول من عقد له لواء ، ولكنها تذكر أن أبا بكر عزله بعد ذلك ، وأمر بتسليم اللواء إلى يزيد بن أبي سفيان . وبين الروايات رواية تزعم أن أبا بكر عقد لخالد بن سعيد حينما وجه الجيوش لمحاربة المرتدين ، وجعله رداً في تيماء ، أي عقد له قبل تجهيز الجيوش تمهيداً لارسالها إلى الشام . وذكر ابن الأثير في تأريخه أنه قيل : إن أبا بكر سير خالد بن العاص لما سير خالد بن الوليد إلى العراق ^(١) .

يلوح لنا أن هذه الروايات تنطبق إلى حد ما على الواقع ؟ لأن خالد بن سعيد هو الأمير الوحيد الذي كان بغير عمل حينما عاد جيش أسامة من غزوته من بلاد الشام ، وكان عمرو بن العاص ويزيد بن أبي سفيان مكلفين بجمع انصداقات . ولعل أبا بكر أرسله إلى تيماء حينما ذهب خالد لمقاتلة المرتدين ليراقب العرب المنتصرة عملاء البيزنطيين ، إذ قد ينهز الروم الحرب الداخلية في بلاد العرب ، ويحرضونهم على الهجوم على أرض المسلمين متفقين مع القبائل الشمالية المرتدة في الانتصار للمرتدين .

وليس من شك في أن أبا بكر فكر في إرسال الجيش إلى الشام عقب انتهاء حركات الردة . وعزمه على إرسال جيش أسامة معلوم ، وقد خالف رأى الصحابة لما طلبوا إليه أن يكف عن إرسال ذلك الجيش ، بعد أن تأزم الموقف في المدينة بتأهب القبائل للهجوم عليها ؛ لهذا يجوز أن يكون أبو بكر قدم خالد بن سعيد وأمره على أول جيش لمقاتلة الروم في الشام . ويظهر أنه استمع بعد ذلك إلى رأى عمر ، فعزله ، وعين يزيد بن أبي سفيان في محله .

وفي رأينا أن أول من تقدم من الجيوش التي عقد لها هو جيش يزيد بن أبي سفيان ، وكان هدفه اللقاء ، وطريقه طريق تبوك . ولعل عمرو بن العاص كان على رأس الجيش الثاني الذي سلك طريق الساحل من الوجه إلى أيلة ، وهدفه جنوبي فلسطين . أما الجيش الثالث ، فهو جيش شرحيل بن حسنة الذي يلوح أنه أرسل مدداً ليزيد بن أبي سفيان ، فسلك طريق تبوك كما ذكرته الروايات . وفي التواريخ روايات تروى

ارسال وليد بن عقبة ومعاوية بن أبي سفيان مددا . ويتراى لنا أن أبا عبيدة كان آخر من بعث الى الشام : اما على رأس قوة قليلة ، واما وحده ليتولى امرة الشام . ولعله ترك المدينة الى الشام بعد حركة الجيوش بمدة غير قصيرة . وذكر البلاذري أن أبا بكر أراد أن يعقد لابي عبيدة ، فاستغفاه من ذلك ، وأضاف قائلا : « وقد روى قوم أنه عقد له ، ، وليس ذلك بثبت . ولكن عمر ولاء الشام حين استخلف ، ^(١) . ومما يؤيد ذلك أن الروايات أجمعت على وجود أبي عبيدة في معركة اليرموك ، ولم تشر الى وجوده في معركة أجنادين الا روايات قليلة .

اذن يتضح لنا مما سبق أن الجيوش الثلاثة تحركت نحو الشام ، الواحد بعد الآخر ، وأن جيش يزيد بن أبي سفيان سبق الجميع ، وكانت وجهته اللقاء . وسار بعده جيش عمرو بن العاص ، ثم سار جيش شرحبيل بن حسنة مددا لجيش يزيد بن أبي سفيان .

لنظن أن الجيوش هذه تحركت على وفق خطة مرسومة كما يجري الآن في الجيوش التي تباشر الحروب ، ولكننا نجزم بأنه كان لكل جيش هدف خاص . ومع أنها كانت تتحرك على انفراد في مناطق خاصة بها ، ففي الاخبار روايات تدل على أن أبا بكر كان يتوقع أنها قد تضطر الى الاجتماع في منطقة واحدة لتعاون على دحر العدو ، لهذا طلب الى الأمراء في هذه الحالة أن يكون أمير الجيش الأمير الذي تجرى الحركات في كورته .

والان ، فلنبحث في الطريقة المثلى التي ينبغي أن تسلكها هذه الجيوش حين توغلتها في بلاد الشام . فالمبادئ الحربية تتطلب منها أن تتقدم من الجنوب وجهتها الشمال ، وأن تسمى في زحفها الى المحافظة على خطوط مواصلاتها بجزيرة العرب ؛ لأن المدد يأتي اليها منها ، ولأنها سوف تلتجى اليها حين الشدة ، ولا سبيل للعدو أن يتوغل فيها . ويلاحظ لنا أن الروايات التي ذكرت أن هدف يزيد بن أبي سفيان دمشق ، غير صحيحة ؛ لهذا نجزم بأن اللقاء كانت هدف يزيد بن أبي سفيان ، وكانت فلسطين هدف عمرو بن العاص . ويظهر أن شرحبيل بن حسنة استهدف الأردن ، فسار على طريق تبوك وراء جيش يزيد ، ثم انعطف نحو نهر الأردن ، فأصبح بمثابة جيش ارتباط بين جيش يزيد وجيش عمرو ، ينحاز الى أحدهما عند الضرورة .

لا نعلم شيئا عما صادفته هذه الجيوش في طريقها ، فالروايات سكنت ، وقد نستطيع

اعتمد عليه جماعة من المؤرخين الغربيين ، على حين لم تسهب هذه الروايات في وصف معركة أجنادين والتي حاولت أن تجعل هذه المعركة حاسمة ، خلطت وقائعها بوقائع اليرموك .

ان نشوب معركة أجنادين قبل نشوب معركة اليرموك ، يجعل سير الحركات العربية في بلاد الشام أدعى للقواعد الحربية . ولما كانت فلسطين الهدف الاقصر ، لم يكن بد من أن تقع أولى المعارك فيها . وفيها القدس وبيت لحم اللتان يقدسهما الروم . وأسسوا فيها قيادة عسكرية مقرها قيسارية ؛ لهذا نشاهد أن أول قتال جرى فيها جعل عمره ابن العاص يترث في المسير ، ويطلب المعونة من شرحبيل بن حسنة أو يزيد بن أبي سفيان ، ويستنجد بأبي بكر . تقدمت قواته في بعض أنحاء فلسطين الجنوبية ، وشتت الغزاة على القرى والأرياف ، وألقت الرعب في نفوس الأهليين ، ثم اضطرت الى التراجع ، وأقامت في غمر العربات ؛ لتكون على مقربة من القوات العربية الأخرى وعلى اتصال ببلاد العرب . وفي هذه الفترة وصل خالد بن الوليد من العراق بقوته الى شرقي دمشق ، فأغار على الفسائيين في عيد فصحهم في مرج راهط عند قرية عذراء ، وسار بعد ذلك نحو الجنوب الى مدينة بصرى .

ولعل القوات الرومية بقيادة ثودور كانت قد وصلت وقتئذ الى جلق ، فانتظرت فيها ، ثم تقدمت الى نهر الأردن فعبته ، ودخلت فلسطين بعد أن تأكدت أن خالد بن الوليد توجه الى بلاد اللقاء . واذا أردنا أن نصدق الروايات التي جعلت فتح بصرى على يد أبي عبيدة بن الجراح ، جاز لنا أن نجعل فتح مدينة بصرى بعد معركة أجنادين ، أما اذا اعتمدنا على الروايات التي جعلت فتح بصرى على يد خالد ، فلا بد أن نعتقد أن قوته اجتمعت مع قوة يزيد بن أبي سفيان في جوارها ، ثم تقدمت جميعا بعد الفتح نحو الجنوب ، وانضمت الى قوات شرحبيل بن حسنة وعمر بن العاص استعدادا لمواجهة الروم . وتمت هذه المواجهة في أجنادين ، فكسر الروم في المعركة ، وتفرقت فلولهم ، واحتوى فريق منها وراء أسوار القدس ، على حين تسحب الباقون الى الشمال ، واجتمعوا في بيسان أولا ، وفي فحل ثانية ، فجرى القتال فيهما بين العرب والروم ، وكان النصر فيه للعرب في هذه المرة أيضا ، فتمهد لهم فتح فلسطين ما عدا المدن الحقيقية ؛ إذ لم يكن لدى العرب حينئذ وسائل كافية في منازلة القلاع المستحكمة . ثم عبر العرب نهر الأردن ، ووصلوا الى الجابية ، وتقدموا نحو دمشق ، واصطدموا للمرة الأخيرة هم وفلول الروم التي أنجدها حامية دمشق ، في مرج الصفر . وأخيرا نزلوا على أسوار دمشق ،

إرسال وليد بن عقبة ومعاوية بن أبي سفيان مددا . ويتراعى لنا أن أبا عبيدة كان آخر من بعث إلى الشام : أما على رأس قوة قليلة ، وأما وحده ليتولى امرة الشام . ولعله ترك المدينة إلى الشام بعد حركة الجيوش بمدة غير قصيرة . وذكر البلاذري أن أبا بكر أراد أن يعقد لأبي عبيدة ، فاستغفاه من ذلك ، وأضاف قائلا : « وقد روى قوم أنه عقد له » ، وليس ذلك ثبت . ولكن عمر ولاء الشام حين استخلف ، ^(١) . ومما يؤيد ذلك أن الروايات أجمعت على وجود أبي عبيدة في معركة اليرموك ، ولم تشر إلى وجوده في معركة أجنادين إلا روايات قليلة .

إذن يتضح لنا مما سبق أن الجيوش الثلاثة تحركت نحو الشام ، الواحد بعد الآخر ، وأن جيش يزيد بن أبي سفيان سبق الجميع ، وكانت وجهته اللقاء . وسار بعده جيش عمرو بن العاص ، ثم سار جيش شرحبيل بن حسنة مددا لجيش يزيد بن أبي سفيان .

لننظر أن الجيوش هذه تحركت على وفق خطة مرسومة كما يجري الآن في الجيوش التي تباشر الحروب ، ولكننا نجزم بأنه كان لكل جيش هدف خاص . ومع أنها كانت تتحرك على انفراد في مناطق خاصة بها ، ففي الأخبار روايات تدل على أن أبا بكر كان يتوقع أنها قد تضطر إلى الاجتماع في منطقة واحدة لتعاون على دحر العدو ، لهذا طلب إلى الأمراء في هذه الحالة أن يكون أمير الجيش الأمير الذي تجري الحركات في كورته .

والآن ، فلنبحث في الطريقة المثلى التي ينبغي أن تسلكها هذه الجيوش حين توغلبها في بلاد الشام . فالبادي الحرية تتطلب منها أن تتقدم من الجنوب وجهتها الشمال ، وأن تسمى في زحفها إلى المحافظة على خطوط مواصلاتها بجزيرة العرب ؛ لأن المدد يأتي إليها منها ، ولأنها سوف تلتجى إليها حين الشدة ، ولا سبيل للعدو أن يتوغل فيها . ويلاحظ لنا أن الروايات التي ذكرت أن هدف يزيد بن أبي سفيان دمشق ، غير صحيحة ؛ لهذا نجزم بأن اللقاء كانت هدف يزيد بن أبي سفيان ، وكانت فلسطين هدف عمرو بن العاص . ويظهر أن شرحبيل بن حسنة استهدف الأردن ، فسار على طريق تبوك وراء جيش يزيد ، ثم انعطف نحو نهر الأردن ، فأصبح بمثابة جيش ارتباط بين جيش يزيد وجيش عمرو ، ينحاز إلى أحدهما عند الضرورة .

لا نعلم شيئا عما صادفته هذه الجيوش في طريقها ، فالروايات سكنت ، وقد نستطيع

اعتمد عليه جماعة من المؤرخين الغربيين ، على حين لم تسهب هذه الروايات في وصف معركة أجنادين والتي حاولت أن تجعل هذه المعركة حاسمة ، خلطت وقائعها بوقائع اليرموك .

ان نشوب معركة أجنادين قبل نشوب معركة اليرموك ، يجعل سير الحركات العربية في بلاد الشام أدعى للقواعد الحربية . ولما كانت فلسطين الهدف الاقصر ، لم يكن بد من أن تقع أولى المعارك فيها . وفيها القدس وبيت لحم اللتان يقدسهما الروم . وأسسوا فيها قيادة عسكرية مقرها قيسارية ؛ لهذا نشاهد أن أول قتال جرى فيها جعل عمرو ابن العاص يترث في المسير ، ويطلب المعونة من شرحبيل بن حسنة أو يزيد بن أبي سفيان ، ويستجد بأبي بكر . تقدمت قواته في بعض أنحاء فلسطين الجنوبية ، وشتت الغداة على القرى والأرياف ، وألقت الرعب في نفوس الأهليين ، ثم اضطرت الى التراجع ، وأقامت في غمر العربات ؛ لتكون على مقربة من القوات العربية الأخرى وعلى اتصال ببلاد العرب . وفي هذه الفترة وصل خالد بن الوليد من العراق بقوته الى شرقى دمشق ، فأغار على الفسائيين في عيد فصحم في مرج راهط عند قرية عذراء ، وسار بعد ذلك نحو الجنوب الى مدينة بصرى .

ولعل القوات الرومية بقيادة ثودور كانت قد وصلت وقتئذ الى حلق ، فانتظرت فيها ، ثم تقدمت الى نهر الأردن فعبته ، ودخلت فلسطين بعد أن تأكدت أن خالد بن الوليد توجه الى بلاد البلقاء . واذا أردنا أن نصدق الروايات التي جعلت فتح بصرى على يد أبي عبيدة بن الجراح ، جاز لنا أن نجعل فتح مدينة بصرى بعد معركة أجنادين ، أما اذا اعتمدنا على الروايات التي جعلت فتح بصرى على يد خالد ، فلا بد أن نعتقد أن قوته اجتمعت مع قوة يزيد بن أبي سفيان في جوارها ، ثم تقدمت جميعا بعد الفتح نحو الجنوب ، وانضمت الى قوات شرحبيل بن حسنة وعمرو بن العاص استعدادا لمواجهة الروم . وتمت هذه المواجهة في أجنادين ، فكسر الروم في المعركة ، وتفرقت فلولهم ، واحتوى فريق منها وراء أسوار القدس ، على حين تسحب الباقون الى الشمال ، واجتمعوا في بيسان أولا ، وفي فحل ثانية ، فجرى القتال فيهما بين العرب والروم ، وكان النصر فيه للعرب في هذه المرة أيضا ، فتمهد لهم فتح فلسطين ما عدا المدن الحقيقية ؛ اذ لم يكن لدى العرب حينئذ وسائل كافية في منازلة القلاع المستحكمة . ثم عبر العرب نهر الأردن ، ووصلوا الى الجابية ، وتقدموا نحو دمشق ، واصطدموا للمرة الأخيرة هم وفلول الروم التي أنجدها حامية دمشق ، في مرج الصفر . وأخيرا نزلوا على أسوار دمشق ،

فحاصروها • ولعل هذا الحصار هو الحصار الأول لمدينة دمشق • أما الثاني ، فهو الحصار الذي وقع بعد معركة اليرموك •

هكذا يتضح لنا من مجرى الحركات على هذه الصورة أن الجيوش العربية في قتالها للروم كانت تحرص دائما على أن تكون خطوط اتصالاتها وراء ظهرها ، ولم تتقدم من فلسطين الى دمشق الا بعد أن طردت الروم منها • ولم تلاق كبير غناء في حصارها الأول لدمشق • وبعد أن تم لها فتح هذه المدينة ، توجهت نحو حمص من غير مقاومة تذكر • والروايات التي تشير الى وقوع قتال بين دمشق وحمص في أثناء حصار دمشق ، لعلها تشير الى محاولات رومية مخففة استهدفت فك الحصار عن دمشق • ولم يك في استطاعة هرقل تجهيز جيش آخر بسرعة ، وقد نهكت حروب الفرس قواته ، وربكت خزانة الدولة ، وكان هذا الارتباك من الأسباب التي سهلت فتح العرب لبلاد الشام ، كما أشار اليه المؤرخ البيزنطي ثيوفانس مينا أن عدم أعطيات المرتزقة العرب جعل هؤلاء ينفرون من الروم ، وحملهم على مساعدة المسلمين • لهذا لم يستطع هرقل تجهيز جيش آخر الا سنة خمس عشرة الهجرية ، وذلك بجلب قوات من ارمينية ، والاستفادة من العرب المنصرة بعد أن أكثر الاعطيات •

ومما يؤيد وقوع معركة أجنادين قبل اليرموك أن الروايات العربية لم تذكر استرداد الجيوش الرومانية للمدن التي افتتحها العرب في زحفها من حمص الى دمشق ، فلسطين ، لمقابلة العرب في أجنادين ، كمدن بصرى ويسان وفحل وغيرها ، مما يدل على أن معركة سنة خمس عشرة الهجرية وقعت عند اليرموك ، لا في أجنادين •

يوم المعركة

تتعدد الروايات تتفق على أن معركة أجنادين وقعت في شهر جمادى الأولى ، ولكنها اختلفت في يوم المعركة ، فذكر ابن اسحاق أن المعركة كانت لليلتين بقيتا من جمادى الأولى ، وقال الواقدي : واليقين عندنا أن أجنادين كانت في جمادى الأولى ، وأيد ابن سعد في طبقاته هذه الرواية ؛ اذ ذكر أن عمرو بن سعيد قتل في يوم أجنادين في جمادى الأولى • أما المدائني ، فذكر أن المعركة وقعت يوم السبت لليلتين بقيتا من جمادى الأولى • وقال البلاذري : ان المعركة وقعت يوم الاثنين لاثنتي عشرة ليلة بقيت من جمادى الأولى ، ويقال : لليلتين خلتا من جمادى الأخرى ، ويقال : لليلتين بقيتا منه • ويؤكد اليعقوبي رواية ابن اسحاق والمدائني بقوله : « رقة أجنادين كانت يوم السبت لليلتين بقيتا من جمادى الأولى » • وأورد ابن حبيش أن أبا بكر توفي بعد أجنادين

بأربعة وعشرين يوماً . وهذا يؤيد روايتي ابن اسحاق والمدائني . أما ابن عبد البر ، فكرر ما ذكره اليعقوبي بقوله : ان أجنادين كانت في جمادى الأولى قبل وفاة أبي بكر بدون شهر . وذكر الزهرى أنها وقعت في جمادى الأولى . وروى أبو خزيمة اسحاق بن بشر أنها وقعت لاثنتي عشرة ليلة بقيت من جمادى الأولى . وقال السيوطي : ان الوقعة كانت في جمادى الأولى . وجاء في تأريخ الخميس أر الناس تراحفوا يوم أجنادين غداة السبت ، ثم يشير الى رواية تذكر أن المعركة وقعت لليلتين بقيتا من جمادى الأولى . وذكر ابن خلدون أن معركة أجنادين وقعت في منتصف جمادى الأولى .

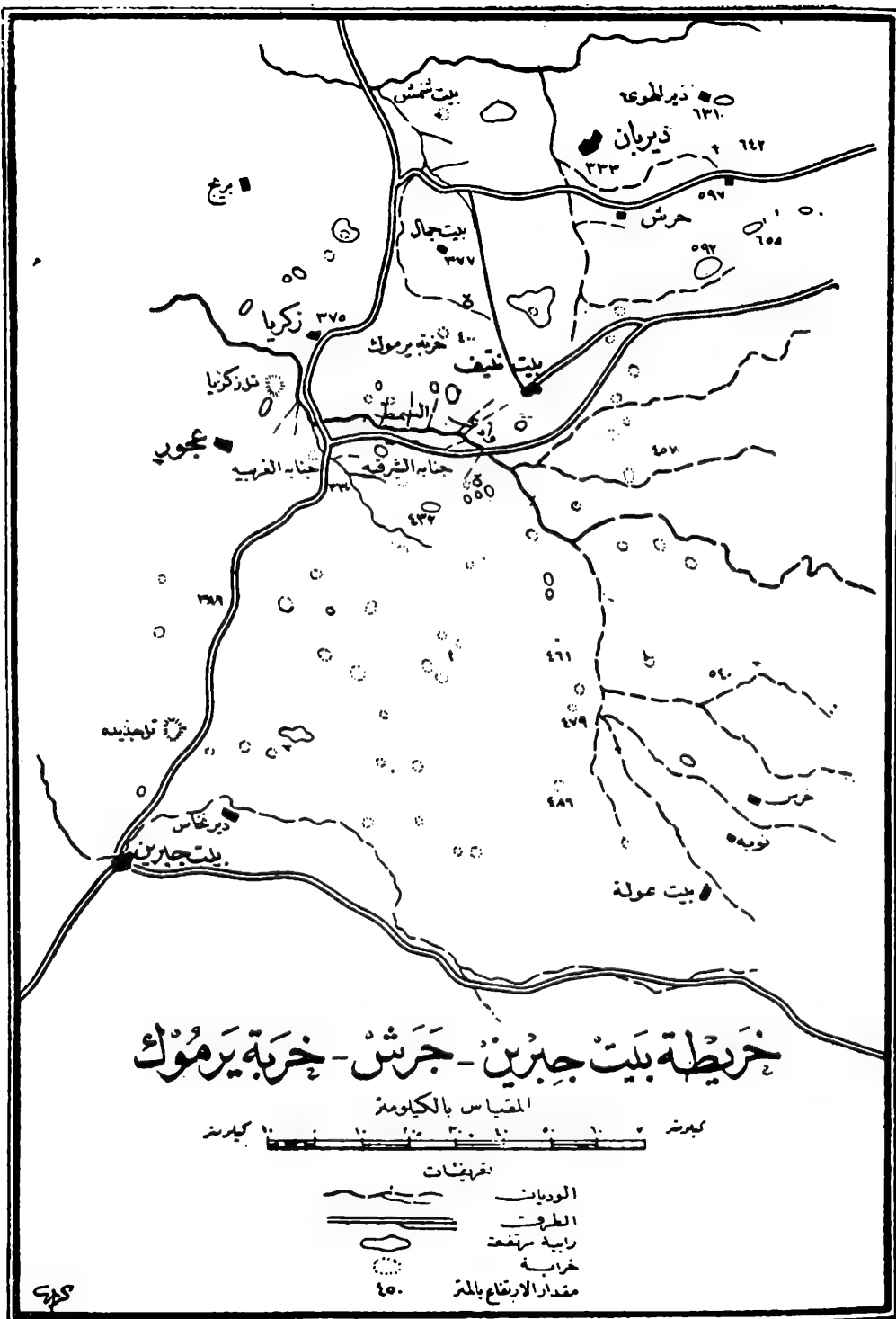
يظهر من هذه الروايات أن ابن اسحاق والمدائني واليعقوبي وابن حيش* متفقون على تأريخ وقوع المعركة ، ويقول المدائني واليعقوبي : انها وقعت يوم السبت . وفي الحقيقة أن تأريخ ٢٨ جمادى الأولى سنة ثلاث عشرة الهجرية يصادف يوم السبت . أما البلاذري ، فذكر ثلاثة تواريخ ، وجعل يوم الاثنين يصادف ١٨ جمادى الأولى سنة ١٣ الهجرية ، مع أن يوم الأربعاء يصادف هذا التاريخ ، وتاريخ جمادى الآخرة سنة ١٣ الهجرية يصادف يوم الأربعاء كذلك . أما تأريخ ٢٨ جمادى الآخرة فيصادف يوم الاثنين . ولعل البلاذري غير أسماء الشهور ؛ لأن تاريخ ١٨ جمادى الآخرة وتاريخ ٢ جمادى الأولى وتاريخ ٢٨ جمادى الآخرة من سنة ١٣ الهجرية يصادف يوم الاثنين . ولعل التأريخ الصحيح فيما كتبه البلاذري ٢٨ جمادى الأولى ، لا ٢٨ جمادى الآخرة ، وهو يتفق مع رواية ابن اسحاق واليعقوبي والمدائني .

فيتضح من كل ذلك أن المعركة وقعت يوم السبت ٢٨ جمادى الأولى سنة ثلاث عشرة الهجرية ، أي في ٣٠ تموز سنة ٦٣٤ الميلادية .

أين وقعت المعركة ؟

راجع الخارطة (٢)

واذا كان في معرفة التاريخ الذي وقعت فيه المعركة بعض المشقة ، فان معرفة المحل الذي جرت فيه المعركة أشق . لقد جرت أكثر معارك الفتح الأولى في أماكن معلومة لم يطرأ عليها تبدل ما ، أو أنها ظلت سدة غير قصيرة من الزمن كذلك . وقد حدث بعض التحريف في الأسماء سببه الخطأ في النسخ ، كالباقوسة والفاقوسة والواقوسة ، من السهل تمييز الصحيح منها بمعرفة اسم المحل كما يذكره أهله . والغريب أن بعض المؤرخين لم ينتبهوا الى خطأ النسخ ؛ لهذا راجعوا يفسرون معنى الاسم المكتوب خطأ ، ويحاولون أن يجدوا صلة بين ذلك الاسم المفلوط فيه وما وقع في الحادثة ، فقالوا : سميت بالواقوسة ،



لأن الروم وقعت أعناقهم حين سقوطهم في الهاوية ، على حين أن اسم القرية التي جرت فيها آخر صفحة من صفحات معركة اليرموك هي الياقوصة ، وما تزال موجودة ، لا الواقوصة كما كتبها المستسخون خطأ . وكتب البلدان العربية مشحونة بتعليل تسمية الأعلام الجغرافية ورجع التسمية الى أصل عربي ، مع أن الأعلام المذكورة أسماء أجنبية ارامية أو فارسية لا صلة لها بالعربية .

جرت معركة اليرموك قرب نهر اليرموك ، واسم الجابية ما يزال يطلق على الرابية قرب قرية نوى ، كما أن مرج راهط الذي جرى فيه قتال بين خالد بن الوليد والنسائيين أطلق عليه بعد ذلك اسم عذراء ، ولعله مرج عذراء ، كما أشار الى ذلك ابن عساكر . وقرية عذراء أو عدرا ، ما تزال موجودة ، واقعة شرقي دمشق على طريق ضمير . واسم الفجر ما يزال في خارطة فلسطين في وادي العربية قريبا في ملتقاء بالبحر الميت . أما المدن الأخرى التي حوصرت وفتحت كبصري وقيسارية ، والتي وقع فيها القتال كبيسان وفحل ، فأعلام واضحة . ولكن أجنادين ومرج الصفر ليسا من الأسماء التي لها أماكن معلومة . ولا شك في أن مكانهما كان معلوما لدى من شهد وقائهما أو من ذكر خبرهما من الأخباريين الأولين . لهذا اكتفى المؤرخون بذكر اسمهما كما ورد في الروايات من دون أن يشتبوا من محلهما .

وقد اختلف أصحاب المعجمات في اسم أجنادين ، فذكرها بعضهم بكسر الدال ، وآخرون بفتح الدال على صيغة التنثية . وكان محل أجنادين معلوما في القرن الثاني الهجري ، فان المسعودي ذكر أن نائل بن قيس قتل في أجنادين في فلسطين في عهد عبد الملك (١) .

ونذكر الآن تعريف الرواة والمؤرخين لموقع أجنادين ، وسنرى أنهم لم يتفقوا على المحل ، فقال بعضهم : انه في جنوب دمشق ، وقال آخرون : انه في الأردن . والذين قالوا انه في فلسطين اختلفوا في تعريفه . والروايات هي :

١ - قال ابن اسحاق : ان أجنادين بين اللد والرملة وبين جبرين (٢) .

٢ - وقال أبو حذيفة اسحاق بن بشر : ان أجنادين من الرملة من كورة بيت جبرين (٣) .

٣ - ذكر عبدالله البكري في كتابه معجم ما استعجم أن أجنادين على لفظ التنثية

(١) مروج الذهب ، طبع القاهرة سنة ١٩٣٨ ، (٤٢/٣)

(٢) الطبري (٦١٠/٢) ، (٣) معجم البلدان : مادة (أجنادين)

كانه تشية أجناد : موضع من بلاد الأردن بالشام ، وقيل : بل بأرض فلسطين بين الرملة وجبرون .

- ٤ - وقال النويري : ان أجنادين من فلسطين بين بيت جبرين واليرموك .
- ٥ - جاء في تاج العروس شرح القاموس : أن أجنادين موضع مشهور بالقرب من دمشق الشام كانت فيه الوقعة العظيمة بين الروم والمسلمين .
- ٦ - جاء في كتاب المؤلف والمختلف لأبي زكريا يحيى النوى : قال بعضهم : أجنادين محل مشهور في الشام بالقرب من دمشق .
- ٧ - جاء في تأريخ الاسلام للذهبي استنادا الى رواية ابن اسحاق أنه أجنادين بين الرملة وجرش^(١) .

- ٨ - ذكر ابن خلدون أن أجنادين وراء الرملة شرقا^(٢) .
- ٩ - جاء في الاستيعاب عن الحسين بن عثمان الزيادي أن أجنادين في فلسطين بين أبيال جبرين أو جبرون والرملة^(٣) .
- ١٠ - في لسان العرب لابن منظور : ويوم أجنادين معروف كان بالشام أيام عمر ، وهو موضع مشهور من نواحي دمشق ، وكانت فيه الوقعة العظيمة بين المسلمين والروم . هذا ملخص المعلومات عن موقع أجنادين ، ويتضح منه أن المؤرخين المسلمين ثم يتحملوا عناء البحث في تثبيت موقع أجنادين . وإذا كان للمؤرخين القدماء ، كالبلاذري والطبري واليعقوبي ، عذر في ذلك ؛ لأنهم كانوا مقتنعين بأن المحل معروف لدى القراء ، ليس من حاجة الى تعريفه ، فليس لمن بعدهم هذا العذر ، ولا سيما أن الروايات التي استندوا اليها اختلفت كثيرا في تعريف المحل ، وكان ينبغي لهم أن يقارنوا بين هذه الروايات ، ويتحققوا من محل أجنادين ، ويذكروا الرأي الذي توصلوا اليه ، بينما نراهم يكررون قول من سبقهم . والاغرب أنهم ذكروا الاختلاف كقولهم : « وقيل ان أجنادين في فلسطين ، أو الأردن ، أو الشام » .

وسلك أكثر مؤرخي الغرب أيضا الطريقة نفسها ، فكوسن دي برسفال ذكر في كتابه تأريخ العرب أن أجنادين واقعة غربي القدس مسافة ١٥ - ٢٠ ميلا^(٤) .

(١) المجلد الأول (٣٧٥) .

(٢) المجلد الثاني (٨٥) .

(٣) الاستيعاب (٥١٩) .

(٤) انظر الى هامش (ص / ٤٤٨) من المجلد الثالث :

وذكر في (م ٤٩٩ / ٣) ، بعد أن قدم معركة اليرموك على معركة أجنادين ، أن أجنادين قرية في غربي القدس بين الرملة وبيت جبرين .

أما المستشرق الانجليزي موير Muir ، فقال في كتابه « الخلافة : قيامها وأفولها وسقوطها » ^(١) « ان الحصين (العرب والروم) تقاطعا في ميدان أجنادين المشؤوم بين الرملة وبيت جبرين يوم السبت ٢٨ جمادى الأولى سنة ١٣ الهجرية (٣١ تموز سنة ٦٣٤ الميلادية) . يجوز اعتبار هذا التاريخ صحيحا . أما موقع أجنادين فقد اختلف فيه الراء ، ف قيل انه في شرقي الأردن ، وقيل : انه اسم لحون (مجدو) محرفا من كلمة (لجيونوم Legionum) اللاتينية ؛ لأن أجنادين مشتقة من كلمة جند (الجيش) العربية . والفرضية الاخيرة هذه تدل على أن جنوبي فلسطين كان قد فتح قبلا ، وأن المتحاربين كانوا يتقاتلون وقتئذ في فلسطين الوسطى التي سميت فيما بعد جند الأردن . والاعتراض الرئيس الذي يوجه ضد الفرضية الأولى ترك الروم لأعدائهم أرضا واسعة ودفاعهم عن مناطق بعيدة سكن أغلبها البدو ، بينما كان ينبغي أن يحموا أخطر ناحية من نواحي الانبراطورية (أى فلسطين) . »

وقال دى غويه في كتابه « مذكرة عن فتح سورية » : « ان عدم وجود اسم أجنادين في خارطة فلسطين ، ووروده على شكل تنية جمع جند (أجناد - أجنادين) ، جعل (هانبرج - Haneberg) يشك أن تكون أجنادين الترجمة العربية لكلمة (لجيو - Legio) أى (مجدو) القديمة . لقد ذكر جغرافيو العرب هذا المحل باسم (لجون - لجيونوم - Legionum) ، ولا ينكر أهمية هذا المحل في مدخل مرج بنى عامر (سهل أزدريون) الذي كان له شأن في تاريخ فلسطين العسكرى » ^(٢) .

وقال كيتاني : « ان هانبرج أخطأ في اعتماده على مصدره الوحيد كتاب فتوح الشام المنسوب الى أبى اسماعيل الأزدى بجعل معركة أجنادين بعد معركة اليرموك ، ولم يشأ أن يلتفت الى مصادر أخرى ، ولم يرغب في ذلك . لقد فُتس عن أجنادين في أطراف دمشق ، ولهذا ظن أن معركة أجنادين وقعت في أثناء حصار دمشق ، وافترض أن أجنادين تنية جمع جند أى (جيش ، معسكر) ، ولأح له أنها تذكرا لاسم (Legio) الحصن الروماني الشهير الذي ذكره أوسيوس ، ويسمى الآن لجون . ويحتمل أن تكون مجدو القديمة قرب سهل مرج بنى عامر في فلسطين الشمالية ولكنه استند فيما بعد الى

(١) The Caliphate : Rire, decline and fall. الطبعة الاخيرة ، (ص ٧٠)

(٢) Mémoire sur La Conquete De Syrie (ص ٤٤)

أسباب أخرى ، واستنتج منها أن موقع أجنادين يجب أن يكون في شرقي الأردن ، ملاحظاً أنه يشبه كثيراً كلمة (مخنايم) الواردة في الكتاب المقدس التي تعني جند - جندين ، أى معسكرين . ولما لم يتمكن من تثبيت المحل ظن أن موقع أجنادين يجب أن يكون بين حمص وحمصى ، خلافاً للمصدر الذى اعتمد عليه^(١) .

وذكر كيتانى فى هامش الصفحة الـ (٣٣) أن برنيسة (Pernice) يرى أن معركة أجنادين هى المعركة التى سماها المؤرخ الأرمنى سبؤس معركة (ربوث موآب)^(٢) . فأجنادين هى ربوث موآب . وبذلك تجنب جميع الدلائل الواردة فى المصادر العربية ، واعتمد على سبؤس وحده برغم انتقاده للغلطات والارتباكات الكثيرة فى كتابه . ويستند برنيسة فى رأيه هذا الى ما زعمه هانبرج من أن أجنادين واقعة فى شرقي الأردن ، بينما لا يوجد مصدر عربى وضع أجنادين فى شرقي الأردن . والذى أوقع برنيسة فى هذا الخطأ الفاحش قول سبؤس : ان المعركة وقعت فى بلاد العرب ، بينما كلمة Arabia الواردة فى نصه لاتعنى بلاد العرب ، انما تعنى (العربية) التى ذكرها مؤرخو العرب حيث جرى فيها قتال بين الروم والعرب . لقد خلط سبؤس بين معركة العربية ومعركة أجنادين .

ثم أشار كيتانى الى استنتاجات (فون سيتزن Von Seetzen)^(٣) الذى ارتأى أن أجنادين شمال شرقي دمشق ، لوجود محل يشبه أجنادين نفذاً يسمى جادين ، أو جيادين . ولكنه بعد أن علم أن الاسم الحقيقى هو (جب عدين) أخذ يفتش عنه شرقي جبل حوران ، أى على حدود البادية .

أما (وايل - Weil) ، فانه - بالرغم من استناده الى المصادر العربية المختلفة - أشار فى كتابه تاريخ الحلفاء الى أن موقع أجنادين ينبغى أن يكون شمال شرقي الرملة فى اتجاه الأردن .

وكذلك اكفى مولر بما ذكره المؤرخون العرب .

ولنعد الآن الى ماجاء فى المصادر العربية ونوازن بينها ، لتوصل الى الحقيقة فى تثبيت موقع أجنادين . واذا أهملنا الروايات التى تجعل أجنادين فى الشام والأردن ، وقد رواها البكرى والنوى والزبيدى صاحب تاج العروس ، نرى أن الروايات الأخرى

(١) الجزء الأول : Annali Dell, Islam س (٢٧/٣) .

(٢) Angelo Pernce مؤلف كتاب الانباطور هرقليوس ، طبع فلورنسة سنة ١٩٠٥ .

Raboth Moab قرية ربه الواقعة شمال الكرك شرقي البحر الميت .

(٣) حوليات الاسلام ، الجزء نفسه (ص ٢٧) .

تتفق على أن أجنادين في فلسطين قرية من الرملة ، كما جاء في رواية ابن اسحاق وابن حذيفة ورواية البكري الثانية وابن خلدون . أما رواية النويري ، فقد جعلت أجنادين بين بيت جبرين واليرموك ، وبذلك قاربت الروايات الأخرى . وأما رواية الزيادي في الاستيعاب فتجعلها بين أبيال جبرين وحبرون . واذ ليس هنالك موضع باسم أبيال جبرين في فلسطين، ولا سيما في جوار حبرون ، فلا بد أن تكون كلمة أبيال قد حرفت بالنسخ من أبيات أو بيت ، فيكون الصحيح بين بيت جبرين وحبرون ، أي مدينة الخليل التي كانت تسمى قديما باسم حبرون ، وجاء ذكرها في معجم البلدان لياقوت . ولعل كلمة جبرون الواردة في رواية البكري الثانية ، محرفة من اسم حبرون .

هكذا يتضح لنا أن الروايات كادت تتفق على أن أجنادين موقع بين الرملة وبيت جبرين ، أضف الى ذلك روايتين جعلتهما بين الرملة وحبرون ، فينبغي لنا اذن أن نقف عن هذا الموقع في مثل رؤوس الرملة وبيت جبرين وحبرون . على أن رواية ابن اسحاق التي ذكرها الذهبي تلقى بعض الضوء على كشف الموقع ، وقد جاء في هذه الرواية أن أجنادين بين الرملة وجرش . ومن الطبيعي ألا تكون جرش هذه قصبة جرش الواقعة شرقي الأردن ، لأنه لا يعقل أن تكون القصبة المذكورة أداة تعريف ، أولا لأنها بعيدة كثيرا عن الرملة ، ثانيا لوجود مواقع أخرى مشهورة كالقدس ونهر الأردن . فلا بد أن تكون جرش الواردة في الرواية موقعا آخر قريبا من الرملة . واذ نظرنا الى خوارط فلسطين القديمة ، ولاسيما الخوارط الحديثة أخص منها بالذكر (خارطة فلسطين مقياس واحد على مئة ألف المطبوعة في دائرة مساحة حكومة فلسطين السابقة) نجد قرية تسمى « جرش » بين لطرون وبيت تيف ، أي جنوبي شرقي الرملة على بعد خمسة وعشرين كيلومترا . ولا يستبعد أن الرواية تشير الى هذه القرية بحيث يصح أن تكون واسطة تعريف لموقع أجنادين . وجاء في رواية النويري أن أجنادين بين بيت جبريل واليرموك . أما كلمة جبريل فمحرفة من جبرين . وأما اليرموك ، فلا يمكن أن يكون نهر اليرموك ؛ لأنه بعيد جدا عن بيت جبرين ، ولأنه توجد مواقع شهيرة كنبلس وجنين ويسان بل حتى طبرية ، بين نهر اليرموك وبيت جبرين . لهذا يجوز أن يكون اليرموك هذا اسما لموضع يسمى « يرموك » قريبا من الرملة . وفي هذا الصدد أيضا تساعدنا في البحث خوارط فلسطين القديمة والحديثة ، لأنه توجد خربة في شمال بيت تيف تدعى يرموك أو يرموث ، وهي واقعة الى جنوب غربي جرش على مسافة خمسة كيلومترات ، والى

شمال غربي بيت جبرين على مسافة خمسة عشر كيلومترا • وسرى فيما توصل اليه دى جويه ، والمستشرق الروسى مديكوف ، أن وجود هذا الموضع بالقرب من أجنادين أدى الى ارتباك المؤرخين القدماء فى خلط معركة أجنادين بمعركة اليرموك • « ويرموك » هذا ، موقع قديم ، ورد ذكره فى سفر يشوع فى العهد القديم باسم يرموث كما جاء فى الاصحاح العاشر ، الاية الرابعة : « فأرسل ادوين • صادق ملك أورشليم الى هوام ملك حبرون وفيرام ملك يرموث • • والاصحاح الخامس عشر ، الاية (٣٥) : « وزانوح وعين جنيم وتفوح وعينام ويرموث • • والاصحاح الواحد والعشرين ، الاية (٢٩) : « ويرموث ومسرحها • • ومن السهل قلب يرموث الى يرموك فى الاستسناخ • ويجوز أن اسم يرموث انقلب الى يرموك مع الزمن ، فكانت القرية فى زمن الفتح تسمى اليرموك •

وذكر كيتانى فى الهامش من الصفحة (٢٩) من الجزء الأول من المجلد الثالث نكتبه الأتف الذكر أن الأستاذ (نلينو) لفت نظره الى أن فى بعض الحوارط الحديثة جاء اسم خربة يرموق باقاف بدلا من يرموك بالكاف •

وإذا صح هذا الاستنتاج ، أى أن جرش الواردة فى رواية ابن اسحاق هى قرية جرش الواقعة الى جنوبى الناطرون ، وأن يرموك الواردة فى رواية التويرى هى خربة يرموث الواقعة الى شمالى بيت تيف ، وجب أن نبحت عن موقع أجنادين فى المثلث الواقع بين الرملة وجرش وبيت جبرين •

والآن نذكر ما توصل اليه دى جويه من بحث مستفيض فى كتابه « مذكره عن فتح سورية • • والحق انه أول من بحث بتدقيق وانعام نظر فى موقع أجنادين ، ففند الروايات ووازن بينها ، واستند الى مجرى الحوادث ، معتمدا على أصح الروايات وأوثقها سواء أكانت اسلامية أم أجنبية ، وانتهى من بحثه الى تثبيت المنطقة التى ينبغى أن يقع فيها موقع أجنادين •

قال دى جويه : « ان هناك ثلاثة افتراضات يجب أن نختار أحدها ^(١) •

الفرضية الأولى : تفترض أن أجنادين فى ضفة الأردن الشرقية • ومن الداعين اليها هانبرج • وقد حاول أن يجعل أجنادين فى شرقى حوران ، واستند فى محاولته الى كتاب فتوح الشام الذى طبعه Lees فى كلكتة المنسوب خطأ الى الواقدي • وإذا سح زعم هانبرج وجب أن تنسب المعركة على حدود سورية الشرقية ، وفى هذه

الحالة تصبح خطلة العرب الحربية ، وكذلك خطلة الروم غير مفهومة ؛ لأن الحدود المذكورة كانت دائما معرضة للغارات البدوية . وقد ناط الروم أمر اندفاع عنها بالعرب القاطنين فيها ؛ فضلا عن أن أهلها ، وهم سكان حوران والبلقاء ، كانوا يميلون الى العرب ؛ لهذا كيف يفترض أن الروم يرسلون خيرة جنودهم للدفاع عنها ، ويتركون فلسطين مفتوحة بوجه العرب وهم يعلمون أن العرب في حربهم هذه يستهدفون فتح البلاد وامتلاكها لا غزوها ؛ والعرب يفضلون ارسال قواتهم اليها ، بدلا من أن يحشدوها في حوران والبلقاء ؛ لأنهم يعلمون أن فتح فلسطين يجعل تلك البلاد في قبضة يدهم بلا فتسال .

أما الفرضية الثانية ، فنفترض أن أجنادين في عمالة الأردن ، وهي شمال فلسطين . وكان سبب ذلك أن خوارج فلسطين لا تذكر اسم أجنادين . ومن المتحسين لهذه الفرضية هانبرج أيضا ، ونفترض ، كما قلنا من قبل ، أن أجنادين تنسب أجناد ، جمع جند ، وهي ترجمة Legio اللاتينية التي تعني الجند ، أى مجدو القديمة .

وقول دى جويه : ان رواية البلاذرى قد تؤيد هذه الفرضية ، اذ ذكر البلاذرى : أن أول الناس الذى حاصر قيسارية عمرو بن العاص . نزل في جمادى الأولى سنة ٦٣ هـ ، فكان يقيم عليها ما أقام ، فإذا كان للمسلمين اجتماع في أمر عدوهم ، سار اليهم ، فشهد أجنادين (١) .

يظهر من ذلك أن عمرو بن العاص ذهب من قيسارية الى أجنادين ، فتكون أجنادين وقتئذ من عمالة الأردن ، أى في شمال فلسطين . واذا صحت هذه الفرضية ، فينبغى التفتيش عن غمر العربية في شمالى فلسطين بدلا من جنوبها ؛ لأن أكثر الروايات تؤيد انصار عمرو بن العاص في غمر العربات قبل مجئ خالد وذهابه منها الى أجنادين ، بينما يقع غمر العربية في غور فلسطين قريبا من ملتقى البحر الميت بوادى العربية . أضف الى ذلك أن فتح أجنادين مهد لسقوط غزة ، لا سقوط قيسارية .

وأما الفرضية الثالثة : فهى التى توافق رواية ابن اسحاق التى جعلت أجنادين بين الرملة وبيت جبرين . وهى تتفق تمام الاتفاق مع سير الحركات في جنوبى فلسطين قبل نشوب معركة أجنادين . وقد أشرنا من قبل الى مجرى الحركات فيها وكيف أنها انتهت الى اجتماع الجيوش العربية في أجنادين . وذكر دى جويه اجتماع الروم في نية خلق كما جاء في رواية سيف بن عمر في تاريخ الطبرى جعل مسيره نحو

أجنادين . وقال سيف بن عمر : « وأرسل هرقل الى عمرو أخاه تذارق لائيه وأمه ، فخرج نحوهم في تسعين ألفا ، وبعث من يسوقهم ، حتى نزل صاحب الساقة في ثنية جلق بأعلى فلسطين . » وقد حاول دى جويه أن يفتش عن موقع جلق في شمالي فلسطين شمال الخط الذى يصل بيسان بقيسارية ، وقال : انه من المشكوك فيه أن يكون في هذه المنطقة ، ثم ذكر الرواية التى تجعل جلق في قرب دمشق كما جاء في شعر حسان ابن ثابت :

لله در عصابة نادتهم يوما بجلق في الزمان الأول

وأراد أن يجعل جنين محرفة من كلمة جلق ، وجنين واقعة - كما نعلم - شمالي نابلس ، في المنطقة الجبلية التى تسيطر على مرج بن عامر . وقال : ينبغى أن تكون ثنية جلق هنا . وذكر ان هذا التحريف أمر طبعى لدى النساخ ^(١) .

وقال دى جويه : ومما يؤيد أن أجنادين في جنوبى فلسطين شعر زياد بن حنظلة :

ونحن تركنا أرطبون مطيرا الى المسجد الأقصى ، وفيه حصور

عشية أجنادين لما تابعوا وقامت عليهم بالعمراء نسبور

وأرطبون هذا : قائد الروم في أجنادين . ولاجل أن تسحب فلول الروم بعد المعركة الى القدس « المسجد الأقصى » ، ينبغى أن يكون ميدان القتال واقعا غربى المدينة ، أو الى جنوبى غربها ، أى في جنوب فلسطين لا في شمالها . واليت هذا يؤيد ما ذكره أوطيخيوس أن عمرو بن العاص دخل كورة غزة بعد مجيئه من المدينة . ولما رأى أن قواته لا تكفى لفتح المدينة ، كتب الى أبى بكر ، وطلب اليه إرسال التجدة ، فأمر أبو بكر خالدا بالذهاب الى الشام . ولما انضم هذا القائد الى عمرو ، حاصر مدينة غزة ، وبعد مفاوضات مخففة جابه في أنثائها خطرا كبيرا لم يتخلص منه الا بفراصة

(١) لم ينتبه دى جويه الى أن جلق قد تكون محرفة من جالين ، وهى قرية واقعة جنوبى تل الجابية على بعد عشرين كيلومترا يمر بها طريق (دمشق - أذراء) ، ويهبط منها الى أعالي وادى اليرموك مجتازا عقبة اوثنية . ولابد أن جيش تذارق قد نزل بالجابية مترقبا اخبار جيوش المسلمين . وقدم صاحب الساقة الى قرية جلين أو جلق ، ولما تأكد أن المسلمين يحتشدون في الجنوب بغية الدخول في فلسطين ، ترك الجابية واجتاز نهر الأردن ، ودخل شمالي فلسطين فانضمت اليه قوات من قيسارية ، ثم تقدم نحو أجنادين . ويظهر من رواية سيف بن عمر أن صاحب ساقة تذارق نزل بجلين ، أو جلق ، مراقبة قوات المسلمين في البلقاء ، وحماية القسم الأكبر من جيش الروم حين اعتزاهم المسير نحو فلسطين . وينظرنا أن هذا الاستنتاج يوافق مجرى الحركات العسكرية . ولما كان الاسم ورد في بيت حسان بن ثابت « جلق » لا « جلين » فلا يستبعد أن يكون بمرور الأيام تغير الى جلين .

مولاه وردان ، وقعت معركة في أجنادين منى الروم فيها بهزيمة نكراء ، والتجأت
فلولهم الى القدس وقيسارية .

ويشير دى جويه بعد ذلك الى رواية سعيد بن عبدالعزيز التنوخى نقلا عن
البلاذرى^(١) جاء فيها : أن المسلمين اجتمعوا عند قدوم خالد على بصرى ، ففتحوها
ضلحا ، وابتشوا فى أرض حوران جميعا ، ثم مضوا الى فلسطين والارلدن . ثم قال
دى جويه : « اذا كان هدف المسلمين غزة وفلسطين ، فيتوقع أن تنشب المعركة أيضا
فى فلسطين . ويؤيد ذلك شعر زياد بن حنظلة من جهة ، وما ذكره أوطيخيوس من
جهة أخرى . » ثم أشار الى الارتباك الذى أوقع مؤرخى المسلمين فى الخلط بين معركة
اليزموك ومعركة أجنادين ، وتقديمهم الواحدة على الأخرى ، الى أن قال : « أن سيفا
(سيف بن عمر) جعل معركة (اليرموك - الياقوصة) المعركة العظيمة الأولى التى
وقعت فى سورية ، بدلا من معركة أجنادين ، استادا الى روايات قديمة مازلنا نرى
آثارها لدى البلاذرى والمداينى ، بالرغم من أنهما قدما معركة أجنادين على معركة
اليزموك ستنين ؛ لأنهما يتحدثان عن مناوشة جرت فى الياقوصة بعد معركة أجنادين
بعدة فصيعة . »

نذكر رواية البلاذرى التى ذكرها دى جويه آنفا : قال البلاذرى : « قالوا ثم
جمعت الروم جميعا بالياقوصة ، والياقوصة واد فمه الفوارة ، فلقههم المسلمون هناك »^(٢) .
ثم يقول دى جويه : « وقعت معركة الياقوصة فى المكان الذى ينصب فيه وادى
الياقوصة فى وادى اليرموك . وكان من أمر ذلك أن المعركة سميت تارة باسم النهر ،
وتارة أخرى باسم الوادى . لقد وجد هذان الاخباريان فى بعض الروايات التى استندا
اليها خبر معركة الياقوصة . ولأجل أن يحافظا على تاريخ وقائهما من جهة ، ويظلا
تمسكين الى حد ما بتلك الروايات من جهة أخرى ، سوغا لأنفسهما - بتمحيص
غريب بعض الغرابة - أن يجعلوا من معركة واحدة معركتين ، وأن يسميا كلا منهما
بأحد الاسمين الواردين فى الروايات المذكورة . فضلا عن أنه يستبعد جدا أن ينشب
قتال مرتين فى محل واحد ، فانه يستحيل جغرافيا وقوع المعركة فى الياقوصة بين
معركة أجنادين ومعركة فحل . أضف الى ذلك انه ليس هنالك سبب ما يؤيد افتراض
وجود نهرين أو وادين بالاسم نفسه .

ويظهر من ذلك أن الرواية التى تشير الى أن معركة اليرموك وقعت هنا ، هي

رواية قديمة جدا ، فلا يصح أن تعد محض تلفيق ابتدعه سيف • ولكي ترى كيف نشأت تلك الرواية ، أذكر ما تراءى لى فى هذا الصدد فأقول : جعل ابن اسحاق موقع أجنادين بين الرملة وبيت جبرين • أما البكرى ، فقد جعله بين الرملة وجبرون (جبرون) • ويوجد موقع يرموث القديم قرب هذين الموقعين ، وهو موقع كان يسمى فى عهد أوسوس وجيروم (يرموثا) حيث عده (روبنسن) الموقع الذى نشبت فيه معركة اليرموك (١) .

ثم قال دى جويه : « اذا قلنا أن أجنادين واقع قرب يرموث ، أمطنا اللثام فورا عن الغموض الذى أحاط بالأمر • هكذا يتضح لنا كيف أن معركة أجنادين لم تطلت ، أو كادت تحتل بمعركة اليرموك • فينتجلى لنا لماذا ذكر أحد المؤرخين أن البطل الفلاني استشهد فى معركة اليرموك ، بينما قال مؤرخ آخر أن ذلك البطل استشهد فى أجنادين • »

وبعد أن أشار دى جويه الى ما أورده البلاذرى من أسماء بعض الصحابة المعروفين الذين قتلوا فى أجنادين ، أورد قول البلاذرى : « ويقال انهم قتلوا فى اليرموك • » وينظر دى جويه ان استبدال يرموك بيرموث ، كان من أهم الأسباب التى أدت الى الارتباك الغريب فى تأريخ وقائع فتوح الشام (٢) .

ويستدل مما سبق على أن الساحة التى جرت فيها معركة أجنادين ينبغى أن تكون فى المثلث الذى يؤلف رؤوسه كل من موقع الرملة وجرش وبيت جبرين ، وألا تكون بعيدة عن خبرة يرموك • ومما يلفت النظر أن الحوارط القديمة والحديثة التى ذكرت قرية جرش وخربة يرموث - ويرجع عهد هذا المكان الى قبل عهد يسوع - لم تشر الى أجنادين •

ترى أطلق العرب كلمة أجنادين على يوم من أيامهم جرى فيه القتال بينهم وبين الروم ، جريا على عادتهم فى الجاهلية فى تسمية الأيام أم هى كلمة معروفة من عمل النسخ ؟ • لقد نرى لدى جويه هذا الظن فى كتابه ، فقال : « كنت أرى قبلا أنه من الخائز أن أجنادين اسم جنس صيغ من تشبة جمع جند ، مضطرب الى وقعة أو يوم أطباقا على قاعدة جمع المجموع فى اللغة العربية كخاتم (الدار المضاعف) وكما هو شائع فى اللغة العربية • فيوم أجنادين قد يعنى وقتئذ المعركة التى جرت بالجيشين المجتمعين ، جيش الشام وجيش العراق ، إلا أن هذا الظن خطأ ؛ لأن أجنادين فى

(١) مذكرة عن فتح سورية (٥٨ و ٥٩) •

(٢) مذكرة عن فتح سورية (٦٠) •

هذه الحالة لا يمكن أن تستثنى عن حرف التعريف (يريد أن يقول يوم الأجنادين) ، أضف إلى ذلك أن كلمة أجنادين أو أجنادين لم ترد بشكل اسم خاص في شعر زياد ابن خنظلة وفي شعر كثير - كما ذكره ياقوت والبكري^(١) - فحسب . ولكن ذكرها المسعودي في كتابه مروج الذهب حينما يقول : ان نائل بن قيس قتل في وقعة أجنادين في فلسطين في عهد عبد الملك^(٢) .

يعتقد كيتاني أن المشرق الرومي ميدنيكوف هو أول من كشف السبب الذي وضع اسم أجنادين ، وخلاصة ما ذكره كيتاني من كشف ميدنيكوف هي : أن ميدنيكوف استند في بحثه إلى ما توصل إليه دى جويه من أن المعركة ينبغي أن تجري قرب خربة يرموث أو يرموك ، واستشهد بخارطة دليل فلسطين ليديكر ، وقال ان الخربة تقع في جوار ملتقى الطرق الممتدة بين غزة وبيت جبرين وبين بيت جبرين والقدس وبين بيت جبرين والطررون والرملة . ويمتد وادي السمط في جنوبي الخربة ، وهو يؤلف خط دفاع بين المعسكر العربي والمعسكر الرومي ؛ لأن الروم بواسطة هذا الخط الدفاعي يحتفظون بخطوط مواصلاتهم سواء بالقدس أو باللد أو ببيسارية التي كانت من أهم المراكز العسكرية في فلسطين .

ويتطرق ميدنيكوف إلى سبب تسمية العرب ميدان القتال بأجنادين ، فيقول : انهم وعسكر الروم في شمال الوادي قرب خربة يرموك . وفي جنوب الوادي موقعان وهما الجنابة الغربية والجنابة الشرقية ، والطريق يمر من بينهما ، وارتفاع الأولى (٩٥٠) قدما ، وارتفاع الثانية (١٢٤٥) قدما . أما ارتفاع خربة يرموك فهو (١٤٦٥) قدما . وقد عسكر الروم في هذا الموقع المسيطر المشرف على وادي السمط ، فحفظوا خط الاتصال بالقدس وبيسارية على جانبيهم .

ويتطرق ميدنيكوف إلى سبب تسمية العرب ميدان القتال بأجنادين ، فيقول : انهم سمو المعركة بمعركة الجنابتين ، كما استعملوا كلمة الأباين في تسمية الجبلين الواقعين في نجد ، وكما سمو الأشمونين في مصر للدلالة على تنية أشمون . ويضيف كيتاني قائلا : « لهذا توصل ميدنيكوف إلى افتراض موفق عبقرى بافترضه أن اسم أجنادين يمكن أن يكون من خطأ النساخ الذين وجدوا كلمة الجنابتين بغير علامات . ولما كانوا يجهلون محل هذين الموقعين ، قلبوا الكلمة إلى أجنادين . وهذا ارتباك سهل معرفته

(١) شعر كثير المذكور في كتاب معجم ما استعجم للبكري هو :

فلا تكن بالشمام دارى مقيمة فان بأجنادين كنى ومسكنى

(٢) مذكرة عن فتح سورية : (ص ٥٩ و ٦)

إذا ما كتبت الكلمات بحروف من غير علامات ، (١) .

ثم قال كيتانى ما على : « اذا صح أن أجنادين تحريف الجانبين ، لزمنا - خلافاً لندى جويه - أن نفضل كتابة أجنادين (بفتح الدال) على أجنادين (بكسر الدال) » (٢) .
وأخيراً يلخص كيتانى بحثه المسهب عن موقع أجنادين ، فيقول : « انه قد جمع كل امواد المتعلقة بالقضية ، وقد يتجلى للدارس الامور الاتية التى لا يسهل أن يبدى فى شأنها انتقاداً ما :

(١) أن اسم أجنادين غير قياسى ، ولا بد أن يكون محرفاً ، كما حرف الساسخ كلمة ياقوسة الى واقوسة .

(٢) أن معلومات المصادر كلها ، باتفاق أكثرية المطلعين الموثوق بهم ، تجعل معركة أجنادين فى جوار خربة يرموك ويست جبرين .

(٣) يوجد فى طرف ميدان المعركة موقعان يسميان بالجانبية ، تنى بالجانبين ، وإذا ما كتبت هذه التسمية بغير علامات أشبهت كثيراً كلمة أجنادين .

ثم يقول : لكل امرئ أن يختار النتائج التى يفضلها . وإذا كان افترض ميدنيكوف خاطئاً ، فإن ذلك لن يضمف قيمة النتيجةين الآخرين .

وصف طبغرافى للأرض التى نظن أن المعركة وقعت فيها .

(راجع الخارطة ٣)

ولما أنهى دى جويه بحثه التأريخى والجغرافى الثمين عن معركة أجنادين ، قال : ان درس حالة الأرض فى جوار خربة يرموك يميظ اللام عن الموضع الذى جرت المعركة فيه ، ويكشف عن كلمة أجنادين أهى استسناخ عربى للاسم الرومى القديم (اجنابتون) أم هى ترجمة (٢) .

وذكر كيتانى أن مشاهدة الأرض وتديقها توصلان الباحث الى التأكّد منها هل كانت صالحة لنشوب معركة فيها ؟ وقال : انه فكر مرات أن يذهب لمشاهدة الأرض ، ثم حاول ذلك ولكنه لم يوفق ، لهذا رجا من المستشرق جوزيف هورويج الذى زار الشرق سنة ١٩٠٥ - ١٩٠٦ م ، أن يدرس حالة الأرض ، فشاهد هذا المستشرق الأرض سنة ١٩٠٦ م ، ودرسها ، وأخذ تصويرها ، ثم كتب الى كيتانى يقول : ان نظرة يلقيها

(١) هامش (ص ٣٣) .

(٢) حوليات الاسلام : الجزء الأول من المجلد الثالث (ص ٣٣) .

المرء على الأرض تجعله يقتنع كل الاقتناع أنها صالحة جدا من الوجهة الطبغرافية والعسكرية لنشوب معركة فيها ، وبذلك أيد ما وصل اليه دى جويه وما استنتجه ميدنيكوف . فأبدى كيتانى بعض الملحوظات العسكرية ، وتساءل : هل حالة الأرض بمساعدة لنشوب معركة كبيرة فيها ؟ ويجب أن ما وصفه هورويج وما جاء فى الصور وما رسم فى الخارطة يؤيد ذلك . فحالة الأرض تصلح لحركة قوات كبيرة فيها ، وهى متموجة غير وعرة ، تتحرك الخيالة فيها بسهولة . ويمر وادى السط على المثلث الذى تؤلف رؤوسه خربة يرموك والجنابة الشرقية والجنابة الغربية ، ويجرى موازيا لها . وهو عريض تسيطر عليه خربة يرموك ، رأس المثلث ، فى محل مركزى فى وسط الطرق . والأرض بين الخربة والوادى متموجة ومسورة بأدغال ، والآثار الباقية تدل أنها كانت مسكونة فيما مضى . وخربة يرموك واقعة فوق رابية على جانب المرتفع . وتمتد هضبة متموجة الى الجنوب نحو الوادى ، وتتخللها تلل صغيرة . ويمكن الجزم أن الروم اجتلوا هذه الهضبة المسيطرة على وادى السط الممتد من الشرق الى الغرب . والموضع قوى ، يستر خطى المواصلات فى جانبيه .

وفى الضفة الجنوبية للوادى يمتد خط مؤلف من رواب تقوم أنقاض الجانبين فى جانبيه . والجنابة الغربية أقل ارتفاعا من الجنابة الشرقية ، وهى واقعة على هضبة واسعة ، الحد الغربى لوادى السط . واذ أن الروم أتوا من الشمال ، والعرب تقدموا من الجنوب ، فيقتضى أن يكون خط الروابى المرتفع بين الجانبين الموضع الذى احلله العرب قيل المعركة ؛ لأنه يسهل الدفاع عنه ضد الروم من جهة ، ويصلح من جهة أخرى للمهجوم على موضع الروم .

ثم يقول كيتانى : اذا كانت هذه الاستنتاجات صحيحة ، يستتبع منها أن انتصار العرب طور الحركات الحربية من الجانبين نحو الشمال الى وسط الوادى ، ثم امتدت حتى موقع يرموك (١) .

النتيجة

أثبتنا فيما سبق كل ما قيل عن أجنادين ، ووازا بين الروايات ، وانهينا من بحثنا الى أن معركة أجنادين وقعت بين الرملة وبيت جبرين قرب خربة يرموك ، ورأينا أن دى جويه وكيتانى بحثا الموضوع بعناية ودراية ، وأن المستشرق الروسى ميدنيكوف أيد رأى دى جويه ، وزعم أنه كثيف بسبب تسمية العرب للمعركة بأجنادين . وقد أيد

كيتاني في زعمه هذا الى حد ما .

أما أن المعركة وقعت في فلسطين ، فلا شك في ذلك ، ونقصد بفلسطين هذه القسم الجنوبي من فلسطين ، أي القسم الواقع جنوبي خط يوصل القدس بقيسارية ؛ لأن العرب سموها البلاد الواقعة شمالي هذا الخط بالأردن . فطبرية وبيسان ونابلس وقيسارية وعكا من الأردن ، وغزة وعسقلان وبيت جبرين وحبرون وأندد والرملة من فلسطين . والذي يفهم من الروايات العربية المتضاربة والأخبار الرومية والسريانية ، ولا سيما ما كتبه أوطيخيوس ، أن عمرو بن العاص دخل فلسطين من الجنوب ، وتقدم في كورة غزة ، ونشب قتال بينه وبين بطريق غزة . ولما تأكد أن الروم أقوىاء تسحب الى الفمر في غور العرب ، وطلب النجدة من أبي بكر . أما الروم ، فلما بلغهم أن العرب توغلوا في جنوبي فلسطين ، وأنهم يستهدفون الفتح لا الغارة ، اهتموا للأمر . ولا بد أن بطريق القدس استنجد بهرقل ، فبعث هذا أخاه ثودور على رأس قوة على أن تنضم اليه بعض الحميات المرابطة في أنحاء فلسطين . فسار هذا بجيشه من حمص حيث كان هرقل ، وأرسل من يسوق قوته حتى نزل صاحب الساقة بنية جلق . وهذا الموقع هو - كما ذكرنا آنفا - في جنوبي الجابية على طريق (دمشق - اذرعات) . ولعل صاحب الساقة كلف مراقبة قوات يزيد بن أبي سفيان وشرجيل بن حسنة في شرقي الأردن . ثم أتى خالد بن الوليد بجنوده من العراق ، واجتمع بتلك القوات ، وبعد فتحه بصرى تقدم نحو الجنوب على رأس القوات المذكورة ، والتقى بجند عمرو بن العاص في الفمر . ولا يستبعد أن جيش الروم مكث مدة من الزمن قرب الجابية يراقب حركة جيش خالد . ولما علم أن خالدا سار نحو الجنوب ، ترك الجيش الرومي الجابية هدفه فلسطين ، فاجتاز الأردن ، وتقدم الى وسط فلسطين . وكان هدفه الأول حماية القدس وبيت لحم ، فوصل الى الخط الذي يوصل القدس بالرملة ، وارتأى قائده الوقوف في أطراف خربة يرموك شمال وادي السمط ، وبذلك يكون قد اختار موضعا مركزيا لسد الطرق بوجه المسلمين اذا أرادوا التقدم نحو القدس أو نحو قيسارية قاعدة البلاد . وفي هذا الموضع تلتقي الطرق الرومانية القديمة . ولما رأى قائد الجيش الرومي صلاح هذا الموضع للدفاع والهجوم ، عسكر في الهضبة الممتدة جنوبا نحو وادي السمط فجعل طريق القدس على جانبه الأيسر ، وطريق (الرملة - قيسارية) على يمينه . وبذلك يكون قد اختار موضعا جنيبا ، كما يصر عنه في المصطلحات العسكرية ؛ لأنه يسد جميع الطرق القادمة من الجنوب ، ويضطر العدو الى مهاجمته ،

ولا يمكن للقوات العربية أن تترك الجيش الرومي على جانبها ، وتتقدم نحو القدس أو فبسارية •

وبلوح لنا أن الجيش الرومي سبق القوات العربية في احتلاله هذا الموضع ؛ لأن الطريق بين الجابية وخربة يرموك أقصر كثيرا من الطريق التي قطعها خالد ، مجتازا شرق الأردن من الشمال إلى الجنوب ، حتى وصل إلى الغور في جنوبي البحر الميت ، واجتمع بجند عمرو بن العاص في وادي العربة • ثم سارت القوات جميعها نحو الشمال الشرقي ، فتجنبت المدن الحصينة كجبرون وغزة وغيرها ؛ لأن الروايات لم تسهب في فتح مدن فلسطين قبل معركة أجنادين • أما ما ورد من أخبار فتوح بعض المدن قبل أجنادين ، فلا بد أنها تخص فتوحات وقعت بعد الانتصار • وأخيرا تقدمت القوات العربية شمالا ، ولما وصلت جنوب وادي الصمت ، عسكرت في الهضبة الجنوبية ، وجعلت الوادي ستارا لها • ولعل انقادة العرب قد استخبروا من أهل البلاد عن حركة الجيش الرومي ، وعلموا أنه يعسكر في الشمال ، وتؤيد ذلك رواية الطبري ، إذ قال : « فخرج (عمرو بن العاص) حتى نزل على الروم بأجنادين ، والروم في حصونهم وخنادقهم » (١) •

ان من ينظر إلى خارطة فلسطين (مقياس ١ : ١٠٠٠٠٠) ، وكذلك الخارطة المفصلة (مقياس ١ : ١٠٠٠٠) ، ويدرس حالة الأرض وأوصافها الطبغرافية على طرفي وادي الصمت ، يتبين له صلاح تلك الأرض للمقاتل في الدفاع وفي الهجوم على حد سواء • إلى هنا يستمر البحث منسجما أقرب ما يكون إلى الواقع ، ومنطبقا على المقضييات العسكرية • أما الذي لا يدعو إلى الاطمئنان زعم مدينيكوف أن أجنادين محرفة من الجانبين ، وذلك للأسباب الآتية :

(١) إذا صح هذا التعريف ، يكون قد وقع في زمن متقدم جدا ؛ لأن كلمة أجنادين وردت في جميع المصادر العربية القديمة بلا استثناء ، ولا سيما رواية يعقوبى الباحثة عن مقتل ناتل في زمن عبد الملك ، فإنها تشير إلى أجنادين نفسها •

(٢) ينبغي أن تكون قريتا الجابية الشرقية والخابية الغربية موجودتين في زمن الفتوح ، والواقع أن كلمة جابية عربية ولا يوجد في المعجمات الجغرافية القديمة موقع جابية في فلسطين ما عدا الجابية الواقعة في بلاد فارس كما ذكرها ياقوت في معجمه قاتلا : بلدة صغيرة من سواحل فارس •

(٣) لا نظن أن القرى العربية قد انتشرت كثيرا في فلسطين في زمن الفتوح •

ويلوح لنا أن القريتين المذكورتين أقيمتا بعد الفتح حينما استوطن العرب فلسطين . لهذا لا تتفق مع مديكوف وكيثاني على أن كلمة أجنادين محرفة من الجنابتين . وبرأى لنا أن الاستدلال الأقرب الى الواقع ما ارتآه دى جويه من أن أجنادين اسم جنس مضاف الى يوم أو وقعة ، بالرغم من أنه عدل عن رأيه هذا مستندا الى أنه كان ينبغي أن يسبق الاسم حرف تعريف ، كقولك يوم الأجنادين ، أو وقعة الأجنادين ؛ ولأن يعقوبى أشار الى مقتل نائل فى أجنادين فى فلسطين فى عهد عبد الملك ، مما يدل على أن هذا الموقع كان موجودا فى فلسطين فى ذلك العهد .

وبالرغم من صدوف دى جويه عن هذا الرأى يلوح لنا أن أجنادين اسم جنس مضاف الى يوم أو وقعة ، وسببه أن المعركة وقعت لأول مرة بين العرب والروم ، واشترك فيها من جانب العرب أربعة أجناد : أى جند خالد ، وجند عمرو بن العاص ، وجند يزيد بن أبى سفيان ، وجند شرحبيل بن حسنة . واذا كانت العرب اشتركت بأجنادها ، فقد ظهر للعرب أن الروم أيضا اشتركت بأجنادها : أى جند قيسارية ، وجند غرة ، والجند الذى جهزه هرقل بقيادة أخيه ثودور . ولا شك فى أن المعركة كانت أول اصطدام بين العرب والروم بقوات كبيرة لم يسبق لها مثيل . والروايات العربية مجمعة على أن الجيش العربى كانت عدته أربعة وعشرين ألفا ، وقيل : سبعة وعشرين ألفا . واشتركت الروم بخيلها ورجلها وبطارقتها وقسيسها .

وقد سبق أن سمى العرب بعض أيام حروبهم بأسماء لا تدل على محل ، انما تدل على سبب القتال أو وصف القتال ، أو ما وقع فيه من حالات ، كيوم داحس والغبراء ويوم الفجار ويوم الزويريين ويوم الشقيقة ويوم الصفقة وحرب حاطب . وكذلك فعلوا فى عهد الفتوح ، ففي القادسية مثلا سموا معاركها بيوم أرماث ويوم أغوات ويوم عماس ويوم الهرير ، وسموا المعركة التى وقعت بأطراف البصرة بين على والزبير وطلحة بوقعة الحمل . وهناك معركة بحرية سميت بذات الصواري . وأطلقوا على اسم المعركة التى وقعت بين عبد الرحمن النافقى والافرنج معركة بلاط الشهداء .

والسبب الذى ساق دى جويه الى العدول عن رأيه لايؤيه له ؛ لأنه متى أصبحت كلمة أجنادين علما لمعركة فيجوز أن تذكر بلا حرف تعريف ، ويجوز أن النسخ أهملوا كتابة حرف التعريف . وكذلك وجود موضع يدعى بأجنادين فى فلسطين فى زمن عبد الملك ، لا يكون نافيا للاستدلال على كلمة أجنادين . وما دامت المعركة سميت بمعركة الأجنادين ، فلا مانع من أن يحتفظ ميدان المعركة بالاسم نفسه .

الفهرس

المقالات والمحاضرات

- ٣ الادب العربى : ألوانه وتاريخه . . . : للأستاذ منير القاضى . . .
- ١٢ المرأة والرجل : للدكتور شريف عسيران . . .
- ٤٩ الجغرافيا عند المسلمين والشريف الادريسي : للأستاذ محمد بهجة الاثرى . . .
- ٦٩ معركة أجنادين : متى وأين وقعت . . . : للأستاذ طه الهاشمى . . .
- ١٠٣ تواريخ مصرية أغفال : للدكتور مصطفى جواد . . .
- ١٢٦ المصطلح الفنى فى اللغة العربية . . . : للأستاذ شيث نعمان . . .
- ١٣٥ موارد تاريخ الطبرى «تاريخ الفرس والروم» : للدكتور جواد على . . .
- ١٩١ الرياضيات قبل عهد اليونان : للأستاذ محبى الدين يوسف . . .
- ٢٠٥ مبحث فى سلامة اللغة العربية : للدكتور مصطفى جواد . . .
- ٢٣٣ اللغة العربية بين بون ودمشق : للأستاذ عبدالقادر المغربى . . .
- ٢٤١ دستور العمل للاحية الحاصل : للأستاذ يعقوب سركيس . . .
- ٢٤٧ بلاد العرب: من جغرافية سترابون . . . : للأستاذ جبرا ابراهيم جبرا . . .
- ٢٧١ الحياة الاجتماعية فى القرنين الثالث والرابع : للدكتور أسعد طلس . . .
- ٣٠٢ فرائد السلوك فى مصاديد الملوك : لابن نباتة الحموى . . .
- ٣١١ المجمع والمصطلحات : للدكتور جواد على . . .
- ٣١٦ معجم المصطلحات العلمية : المجمع العلمى العراقى . . .
- ٣٢٨ تحقيق نص كتاب المقابسات : لأبى حيان التوحيدى . . .

الكتب

- ٣٣٨ مباحث عراقية : للدكتور مصطفى جواد . . .
- ٣٤٦ العربية الغربية القديمة : للدكتور جواد على . . .
- ٣٤٨ موجز تاريخ الشرق الأوسط :
- ٣٥٣ شمسو « مسرحية شعرية بابلية » . . . : للأستاذ محمد بهجة الاثرى . . .
- ٣٥٦ عمدة الصرف :
- ٣٥٧ فى أصول النحو :
- ٣٦٠ تطور الزراعة فى الشرق الأوسط . . . : للدكتور شريف عسيران . . .
- ٣٦٥ النجاد العربية :

أبناء وآراء

- ٣٦٧ ذكريات أدبية : للأستاذ عبدالقادر المغربى . . .
- ٣٧٠ قصيدة لعبدالفار الاخرس : للدكتور داوود الجلبى . . .

-
- ٣٧٤ تعليق على نسبة قصيدة لعبدالفار الأخرس : للأستاذ محمد بهجة الأثرى . .
- ٣٧٨ ثلاثة اقتراحات في قواعد اللغة العربية . . : للسيد محمد علي الكردى .
- ٣٨٦ خلاصة عن أعمال المجمع . . . : للأستاذ م، ب، ا
- ٣٩٣ أعضاء المجمع في سنة ١٣٧١ - ١٩٥٢
- ٣٩٥ الفهرس
-

